



w sprawie oceny programowej na kierunku biotechnologia prowadzonym na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku biotechnologia prowadzonym na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego umożliwia studentom kierunku biotechnologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku biotechnologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Gdańskiego,
3. Rektor Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 26.05.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściślych i przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: biotechnologia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Gdański i Gdański Uniwersytet Medyczny

Data przeprowadzenia wizytacji: 17-18 grudnia 2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	7
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Bożena Obmińska-Mrukowicz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jacek Bielecki, ekspert PKA,
2. dr hab. Małgorzata Krawczyk-Kuliś, ekspert PKA,
3. dr hab. Anna Bąkiewicz, członek PKA
4. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, sekretarz zespołu oceniającego,
5. Magda Wlazło, ekspert PKA ds. studenckich.

oraz stanowiska Władz Uniwersytetu Gdańskiego, przedstawionego w piśmie Rektora Uczelni, sygnatura R500/464/2020, z dnia 16 marca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją, strategią i polityką jakości uczelni, mieszczą się w dyscyplinach nauki biologiczne i nauki medyczne, do których kierunek biotechnologia jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelniach w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami nauki biologiczne i nauki medyczne, do których jest przyporządkowany kierunek biotechnologia, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki biologiczne i nauki medyczne, do których jest przyporządkowany kierunek biotechnologia, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie

informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe oraz inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiejscowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w raporcie z wizytacji oraz uzasadnieniu uchwały w sprawie ostatniej oceny programowej na kierunku biotechnologia zaleceń (rekomendacji) o charakterze naprawczym. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio PKA dokonała oceny w roku akademickim 2010/2011, przyznając ocenę wyróżniającą dla kierunku biotechnologia prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim (Uchwała Prezydium PKA Nr 980/2013 z dnia 24 listopada 2011 r.).

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Gdańskim i Gdańskim Uniwersytecie Medycznym umożliwia studentom

kierunku biotechnologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych rekomenduje przyznane Certyfikatu Doskonałości Kształcenia *Doskonały kierunek*

Uzasadnienie

Dobrymi praktykami poparte zostały kryteria 1, 4, 6, 7, 9 oraz 10 oceny programowej określone w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz w dokumencie stanowiącym odpowiedź na raport z oceny programowej Władze Uczelni wskazują, że w kryterium 2, 3 oraz 5 wprowadzone procedury i rozwiązania zostały wyszczególnione przez zespół oceniający, ale nie zostały uznane jako dobre praktyki pomimo ich innowacyjności, skuteczności, trwałości oraz wzorcowości. Biorąc pod uwagę wyszczególnione przez zespół oceniający i wskazane przez Władze Uczelni dobre praktyki istnieją istotne, wymienione poniżej argumenty przemawiające za przyznaniem kierunkowi Certyfikatu Doskonałości Kształcenia *Doskonały kierunek*:

Kryterium 1 oceny programowej, tj. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się zostało poparte następującą dobrą praktyką:

1. coroczne organizowanie Letnich Szkół Biotechnologii, na wysokim poziomie naukowym o zakresie międzynarodowym. Powyższa inicjatywa ma na celu popularyzację wiedzy z zakresu biotechnologii. Jej formuła zakłada, że zarówno studenci, jak i młodzi naukowcy, mają możliwość aktywnego uczestnictwa w zdobywaniu wiedzy i nawiązywaniu kontaktów z naukowcami z całego świata, także poza kształceniem ciągłym. Uczestnikami są nie tylko studenci biotechnologii, ale wszystkich nauk biologicznych z kraju i ze świata, młodzi naukowcy, a także uczniowie zainteresowani tą tematyką. Zgodnie z przyjętymi założeniami, Letnie Szkoły Biotechnologii mają charakter: międzynarodowy – szkoła odbywa się w języku angielskim, uczestnikami szkoły są osoby z zagranicy, profesjonalny – wykłady prowadzą wybitni naukowcy, praktycy z całego świata, otwarty – w szkole mogą uczestniczyć nie tylko studenci i pracownicy MWB UG i GUMed, ale także inne osoby zainteresowane daną tematyką, niesformalizowany – wykłady mają charakter konwersatoriów, nikt nie jest oceniany, atmosfera jest luźna i sprzyja integracji, integracyjny – dzięki mało sformalizowanemu charakterowi szkoły oraz dodatkowym atrakcjom, które towarzyszą szkole (imprezy integracyjne, warsztaty, ogniska, gry terenowe). Organizowanie Letnich Szkół Biotechnologii doskonale wpisuje się w przyjętą koncepcję i cele kształcenia stwarzając studentom licznie uczestniczącym w tym wydarzeniu świetną okazję do pogłębienia wiedzy oraz umiejętności aktywnego udziału w dyskusjach naukowych.

Kryterium 2 oceny programowej, tj. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się zostało poparte następującymi dobrymi praktykami przedstawionymi przez zespół oceniający a wskazanymi przez Uczelnię w odpowiedzi na raport:

1. stworzenie warunków pełnoprawnego uczestnictwa studentów w prowadzonej przez jednostki działalności naukowej. W wyniku tej działalności powstają publikacje z udziałem studentów oraz liczne prezentacje na krajowych i międzynarodowych zjazdach naukowych, co stanowi bardzo dobrą praktykę.
2. stworzenie możliwości realizacji praktyk zawodowych za granicą studentom wszystkich poziomów studiów. Praktykę taką studenci mogą odbywać w zagranicznych przedsiębiorstwach, placówkach naukowo-badawczych oraz różnego typu organizacjach i instytucjach zlokalizowanych w krajach uczestniczących w programach badawczych aktualnie realizowanych we współpracy z jednostkami prowadzącymi kierunek.

Kryterium 3 oceny programowej, tj. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie zostało poparte następującymi dobrymi praktykami opisanymi przez zespół oceniający:

1. angażowanie wszystkich studentów zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu studiów w prowadzone prace badawcze, co skutkuje tym, że wszystkie prace dyplomowe są związane z przygotowaniem do prowadzenia oraz z prowadzeniem badań naukowych; ponadto weryfikacja efektów uczenia przypisanych laboratoriom, projektom i ćwiczeniom seminaryjnym umożliwia sprawdzenie i ocenę przygotowania studenta do prowadzenia działalności badawczej.
2. wprowadzenie w procesie rekrutacji na studia drugiego stopnia rozmowy kwalifikacyjnej prowadzonej w języku angielskim.

Kryterium 4 oceny programowej, tj. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry zostało poparte następującymi dobrymi praktykami:

1. utworzenie prężnie działającego Międzynarodowego Zespołu Ekspertckiego, poddawanie się kadry realizującej zajęcia na ocenianym kierunku okresowym ocenom tego Zespołu i wykorzystywanie opinii wybitnych badaczy m.in. w prowadzeniu polityki zatrudnienia oraz powoływania zespołów badawczych,
2. stopniowe wdrażanie do zajęć dydaktycznych ze studentami naukowców zatrudnionych do realizacji grantów naukowych, co poprzez bezpośredni kontakt osób zajmujących się głównie prowadzeniem badań naukowych pozwala na „naturalny” dobór studentów do realizacji grantów naukowych jako współwykonawców.

Kryterium 5 oceny programowej, tj. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie zostało poparte następującą dobrą praktyką:

1. utworzenie Zespołu Laboratoriów Dydaktycznych jako centralnej jednostki do organizacji oraz technicznego przygotowania aparatury oraz odczynników niezbędnych do prowadzenia kursowych zajęć laboratoryjnych.

Kryterium 6 oceny programowej, tj. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku zostało poparte następującymi dobrymi praktykami:

1. powołanie Konsorcjum na rzecz Projektu InnoBio Pomorze (w składzie: Gdyńskie Centrum Innowacji Uniwersytet Gdański, Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii, I Akademię Liceum Ogólnokształcące), którego celem nadrzędnym jest wykreowanie

nowej jakości kształcenia młodych ludzi poprzez praktyczną edukację studentów i uczniów pracujących przy projektach wdrożeniowo-badawczych.

2. wprowadzenie pionierskiego rozwiązania w zakresie współpracy ze szkołami średnimi, które polega na wsparciu najzdolniejszych uczniów zainteresowanych studiowaniem na ocenianym kierunku. W latach 2015-2019 z ośmioma szkołami średnimi podpisano umowy o współpracy w zakresie kształcenia i badań naukowych. W ramach współpracy systematycznie organizowane są warsztaty dla szkół (we wrześniu), debaty tematyczne dla młodzieży szkolnej dotyczące procesów biotechnologicznych oraz konkursów z nagrodami dla młodzieży szkolnej Pomorza z zakresu wiedzy o społecznych aspektach biotechnologii (szczepionki, GMO, lekooporność). W MWB rozwija się też współpraca ze szkołami w zakresie staży, organizowane są również w nich wykłady prowadzone przez nauczycieli akademickich MWB.

Kryterium 7 oceny programowej, tj. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku zostało poparte następującymi dobrymi praktykami:

1. coroczne organizowanie Letnich Szkół Biotechnologii, w czasie których zajęcia prowadzą wykładowcy zagraniczni, co jest istotnym elementem umiędzynarodowienia kształcenia.
2. umożliwianie studentom zagranicznym studiującym na MWB prowadzenia badań naukowych w celu przygotowania pracy magisterskiej w czasie pobytu w Polsce.

Kryterium 9 oceny programowej, tj. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zostało poparte następującymi dobrymi praktykami:

1. publiczne udostępnianie kompleksowych sprawozdań z oceny własnej Jednostki, które obejmują analizę przebiegu procesu uczenia prowadzącą do doskonalenia wszystkich jego aspektów, takich jak okresowe przeglądy i analiza programu studiów, hospitacje zajęć, analiza sposobów i zasad oceniania studentów, monitorowanie infrastruktury dydaktycznej, ankietowe badanie jakości kształcenia, badanie opinii pracodawców o realizowanym programie studiów i kompetencjach absolwentów.
2. publiczne udostępnianie kompleksowych raportów z działalności naukowo-badawczej kadry MWB, która w sposób bezpośredni ma wpływ na modyfikację programu studiów (realizacja programu studiów opartego o moduły tematyczne).

Kryterium 10 oceny programowej, tj. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostało poparte następującą dobrą praktyką:

1. efektem permanentnego monitorowania programu kształcenia było wprowadzenie od roku akademickiego 2019/2020 nowego, autorskiego programu dla studiów pierwszego stopnia, który składa się z 6 modułów tematycznych realizujących powiązane i zintegrowane treści programowe obejmujące zagadnienia od podstawowych, poprzez bardziej skomplikowane, do praktycznych aspektów biotechnologii.

Podsumowując należy stwierdzić, że proces kształcenia na kierunku biotechnologia prowadzonym w Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego charakteryzuje się bardzo wysoką jakością wyróżniającą się w skali kraju i w pełni zasługuje na przyznanie Certyfikatu Doskonałości kształcenia *Doskonały kierunek*.