

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **rosjanoznawstwo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Gdański**

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	37
5. Załączniki:	38
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	38

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Alina Orłowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Getka, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. dr hab. Marianna Michałowska, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. Jakub Bakonyi, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich
4. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarza zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku rosjoznawstwo prowadzonym przez Uniwersytet Gdański, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, nie była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	rosjoznawstwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o kulturze i religii 52% Językoznawstwo 32% Nauki o komunikacji społecznej i mediach 11% Ekonomia i finanse 5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	80 godzin / 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) biznesowo-gospodarcza 2) medioznawcza	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat w zakresie rosjoznawstwa	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	72	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2056 2146 (w zależności od zaawansowania grupy językowej)	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	175	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	157-168	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58	
--	----	--

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku rosjoznawstwo, studia stacjonarne pierwszego stopnia, jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Gdańskiego, którego misją jest "prowadzenie kształcenia na najwyższym poziomie, działalności naukowej o najwyższej jakości oraz kształtowanie postaw obywatelskich, a także uczestnictwo w rozwoju społecznym i współtworzenie gospodarki opartej na innowacjach".

Celem kształcenia na kierunku jest wykształcenie specjalistów, władających językiem rosyjskim wyposażonych w wiedzę, umiejętności i kompetencje wymagane w efektywnej i realnej współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, a także w animowaniu działań o charakterze społeczno-kulturowym w środowisku polsko-rosyjskim, co w pełni odpowiada powyższej strategii.

Koncepcja kształcenia na kierunku rosjoznawstwo jest przyporządkowana do dyscyplin: nauki o kulturze i religii (52%) - dyscyplina wiodąca, językoznawstwo (32%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (11%) a także z ekonomia i finanse (5%). Koncepcja mieści się w pełni w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz językoznawstwo oraz w ograniczonym zakresie w dyscyplinach nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomia i finanse.

Dyscyplinarne przypisanie kierunku w większości do nauk o kulturze i religii jest wynikiem wyboru głównego założenia prowadzonych studiów, skupionych na możliwie szerokim przedstawieniu studentom Rosji jako obszaru o specyficznej kulturze i realiach społeczno-gospodarczych, do językoznawstwa zaś, ponieważ zakłada się, że absolwent powinien w znacznym stopniu nie tylko poruszać się w polsko-rosyjskim obszarze językowym, ale także posiadać świadomość funkcjonowania fenomenów językowych oraz umiejętności ich analizy. Dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomia i finanse są w koncepcji kształcenia ujęte jako dodatkowe, co znajduje odzwierciedlenie w ich wpisaniu w specjalizacje.

Konsekwencją powyższego założenia jest koncepcja uwzględniająca zwłaszcza wiedzę i kompetencje dotyczące znajomości języka rosyjskiego (z uwzględnieniem codziennej komunikacji, a także języka profesjonalnego), rosyjskiej kultury, kontekstów historycznych i społecznych relacji polsko-rosyjskich, oraz wiedzy o prawie i ekonomii współczesnej Rosji. Do celów kształcenia na kierunku należą: uzyskanie zaawansowanych kompetencji językowych i kulturoznawczych, medioznawczych, biznesowych związanych z rosyjskim obszarem językowym oraz doskonalenie drugiego języka obcego, ponieważ każda z nich odgrywa rolę w sformułowanej koncepcji kształcenia. Wskazana interdyscyplinarność kierunku jest kluczowym celem kształcenia, pozwalając wyposażać absolwenta w wiedzę i kompetencje społeczne cenione przez rynek pracy. Założona na wstępie głęboka interdyscyplinarność kierunku wpływa na atrakcyjność koncepcji kształcenia w ramach rosjoznawstwa.

Koncepcję kształcenia charakteryzuje powiązanie programu studiów z lokalnym rynkiem pracy. Świadczy o tym możliwość wyboru specjalizacji na studiach I stopnia - biznesowo-gospodarczej lub medialnej. Koncepcja kształcenia uwzględnia także przygotowanie do prowadzenia badań w ramach

dyscypliny nauki o kulturze i religii, co jest istotnym wymaganiem na kierunku o charakterze ogólnoakademickim.

Koncepcja kształcenia jest ściśle związana z prowadzonymi w UG badaniami naukowymi koncentrującymi się w ramach nauk o kulturze i religii wokół takich zagadnień jak: badania nad kulturą literacką i kinematografią rosyjską, historią i geografią kulturową regionu, w ramach zaś językoznawstwa: translatoryki i komunikacji międzykulturowej. Program kształcenia kierunku rosjoznawstwo odpowiada na potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego, jest zorientowany na przygotowanie profesjonalistów, gotowych na współpracę z lokalnymi, państwowymi i prywatnymi instytucjami i przedsiębiorstwami, specjalizującymi się w działaniach gospodarczych i społeczno-kulturalnych, których wspólną cechą jest inicjowanie i realizowanie współpracy ze środowiskiem rosyjskojęzycznym. Prowadzone na kierunku specjalności: biznesowo-gospodarcza i medioznawcza, dostarczając biegle władających językiem rosyjskim profesjonalistów merytorycznie przygotowanych do podjęcia działalności w obszarze polsko-rosyjskich relacji biznesowych, gospodarczych, kulturalnych i medialnych. Absolwenci kierunku znajdują zatrudnienie np. w instytucjach kultury, przedsiębiorstwach specjalizujących się w polsko-rosyjskiej współpracy gospodarczej, a także prowadzą własną działalność gospodarczą w tym zakresie. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają zatem specjalnościowemu aspektowi kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, reprezentujący współpracujące z UG instytucje i przedsiębiorstwa oraz wewnętrzni - nauczyciele akademicy i studenci mają wpływ na kształt kierunku. Świadectwem wpływu jest monitorowanie koncepcji kształcenia oraz proponowanie jej modyfikacji. Dobrym przykładem wpływu interesariuszy na koncepcję kierunku jest poszerzenie zakresu kształcenia o wiedzę i kompetencje z zakresu ekonomii i finansów.

W koncepcji kształcenia uwzględniono nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co znajduje odzwierciedlenie w dostępnych i stosowanych na kierunku platformach edukacyjnych oraz środkach technicznych stosowanych w dydaktyce.

Efekty uczenia się zostały sformułowane dla ocenianego kierunku w sposób prawidłowy, są zgodne z ogólną koncepcją kierunku rosjoznawstwo oraz określonymi dla niego celami kształcenia. Właściwie określają poziom i profil kwalifikacji, jaki ma prezentować absolwent po jego realizacji. Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku stanowią uszczegółowienie charakterystyk pierwszego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji i profilu ogólnoakademickiego, na którym prowadzony jest kierunek. Odpowiadają one stanowi badań w dyscyplinach, którym przyporządkowano kierunek. W efektach uczenia się odnoszących się do nauk o kulturze i religii uwzględniono wiedzę ogólną i terminologię z ich zakresu, wiedzę szczegółową dotyczącą kultury kręgu rosyjskojęzycznego, znajomość aspektów życia kulturalno-społecznego, a także umiejętności odnoszące się do pracy animacyjnej w instytucjach kultury a także umiejętności komunikacji międzykulturowej. Efekty uczenia się odnoszące się do językoznawstwa uwzględniają przede wszystkim wiedzę ogólną z zakresu tej dyscypliny, a także świadomość "kompleksowej natury języka". Są to efekty sformułowane w sposób bardzo ogólny i nie odnoszący się do specyfiki badań językoznawczych. W efektach uczenia się nie uwzględniono w wystarczającym stopniu metodologii dyscyplin nauki o kulturze i religii, co utrudnia przygotowanie do prowadzenia badań w tych dyscyplinach. W odniesieniu do nauk o komunikacji społecznej i mediach efekty uczenia się sformułowano w sposób klarowny, zwracając uwagę na ich teoretyczne i praktyczne funkcjonowanie w kulturze. Również efekty uczenia się odnoszące się do ekonomii i finansów opisano w sposób jasny i zrozumiały. Wymienione tu efekty uczenia się opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów. Uwzględniają one zwłaszcza komunikowanie w języku obcym

i kompetencje społeczne, wymagane do zrealizowania podstawowego założenia koncepcji kierunku, tj. do zawodowego funkcjonowania studentów w polsko-rosyjskich relacjach gospodarczych, kulturowych i medialnych. Jedynie w trzech efektach uczenia się uwzględniono treści jednoznacznie wskazujące na dyscyplinę językoznawstwo. Rekomenduje się uzupełnienie efektów uczenia się o metodologiczne podstawy dyscypliny nauki o kulturze i religii i językoznawstwo.

Kierunkowe efekty uczenia się, określone dla poszczególnych modułów zajęć, konkretyzują określone dla kierunku efekty odpowiadające specyfice tych modułów. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie, a także uwzględniają nabywanie kompetencji badawczych. Na przykład kierunkowy efekt uczenia się K_W02 „ma uporządkowaną wiedzę ogólną z zakresu nauki o kulturze i religii” znajduje odbicie w szczegółowych efektach przypisanych m.in. zajęciom, w ramach, których omawiane są podstawowe aspekty kultury rosyjskiej: historia, religia, geografia kulturowa, kultura literacka. Efekt uczenia się K_W05 o charakterze uszczegółwiający wcześniej wymieniony brzmi: „ma uporządkowaną wiedzę szczegółową w wybranych obszarach wiedzy o kulturze, w tym przede wszystkim w kulturze rosyjskiej” co ma odzwierciedlenie w treściach programowych odnoszących się m.in. do literatury rosyjskiej, rosyjskiej filozofii i myśli społecznej, zaś K_W07 „ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu wybranych zagadnień ekonomicznych i prawnych, zorientowaną także na zastosowanie praktyczne w wybranej sferze działalności kulturalnej, medialnej i gospodarczej, przede wszystkim w zakresie współpracy międzynarodowej związanej z obszarem języka polskiego i rosyjskiego” w zajęciach o charakterze animacyjnym i projektowym.

W formułowanych dla poszczególnych zajęć i grup zajęć efektach z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest duża rozbieżność - od 5 do 19 efektów. Są one jednak w większości mierzalne i możliwe do osiągnięcia oraz zgodne z aktualnym stanem wiedzy we wskazanych dyscyplinach.

Nie jest uzasadnione przypisanie efektów uczenia się z zakresu językoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii grupie zajęć *praktyczna nauka języka rosyjskiego*. Sformułowane w odniesieniu do tych zajęć cele kształcenia odnoszą się do uzyskania przez studenta operacyjnych umiejętności posługiwania się językiem na poziomie B2 ESOKJ. Tym samym, nie umożliwiają prowadzenia badań w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz językoznawstwo. Rekomenduje się właściwe sprecyzowanie efektów uczenia się dla tej grupy zajęć oraz wprowadzenie odpowiednich zmian w koncepcji kształcenia.

W efektach uczenia się wskazano na właściwy dla ESOKJ poziom kształcenia językowego dla języka rosyjskiego (K_U17: „ma umiejętności językowe w zakresie języka rosyjskiego, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu minimum B2 ESOKJ”, natomiast efekty uczenia się dla dodatkowego języka nowożytnego, który jest językiem kontynuowanym, nieprawidłowo zostały zdefiniowane na poziomie biegłości B1 ESKOJ (K_U17: „ma umiejętności językowe w zakresie dodatkowego języka nowożytnego, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu minimum B1 ESOKJ”. Rekomenduje się dokonanie korekty poziomu biegłości językowej w odniesieniu do dodatkowego języka nowożytnego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku rosjoznawstwo są zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Gdańskiego. Zakładają ścisłe powiązanie programu studiów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i zainteresowaniami studentów. Osiągnięciu tych celów służy m.in. uruchomienie dwóch ścieżek specjalizacyjnych. Kierunek został przyporządkowany do czterech dyscyplin: nauk o kulturze i religii jako dyscypliny wiodącej, językoznawstwa, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomii i finansów, do których przypisano rosjoznawstwo. Przyporządkowanie to nie znajduje uzasadnienia w koncepcji kształcenia. Efekty uczenia się określone dla kierunku rosjoznawstwo są zgodne z profilem ogólnoakademickim i w znacznym stopniu odnoszą się do dyscypliny nauki o kulturze i religii. Koncepcja kształcenia nie uwzględnia jednak przygotowania studentów do prowadzenia i włączania ich do badań naukowych prowadzonych w dyscyplinie językoznawstwo.

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, są zgodne z koncepcją kształcenia oraz poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia, a także w większości zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach nauki o kulturze i religii, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomii i finansów, przewidują one właściwy poziom przygotowania w zakresie umiejętności związanych z posługiwaniem się językiem rosyjskim.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Potrzeby te zostały wypracowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, w szczególności z pracodawcami monitorującymi koncepcję kształcenia i studentami.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe studiów pierwszego stopnia są zgodne z koncepcją kształcenia i założonymi efektami uczenia się. Dobór proponowanych zagadnień, zakres uwzględnianej literatury oraz treści dodatkowych zapewnia osiągnięcie efektów związanych z kształceniem w obszarze zaplanowanym dla rosjoznawstwa. Jednak treści programowe nie w pełni odpowiadają efektom odnoszącym się do wiedzy i umiejętności związanych ze wskazanymi dla kierunku dyscyplinami: w ramach nauk o kulturze i religii w sposób szczególny uwzględniono wiedzę o kulturze, literaturze, filozofii rosyjskiej, a także problemy relacji interkulturowej; w ramach nauk o komunikacji społecznej i mediach - wiedzę szczegółową odnoszącą się do zagadnień medialnych i kultury popularnej, w ramach ekonomii i finansów zestaw wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odnoszących się do kwestii

kulturowych i prawnych w obszarze rosyjskojęzycznym. Dyscyplina językoznawstwo została uwzględniona w treściach odnoszących się do badań dyskursów, translatoryki i oraz analizy stylistyk tekstów literackich i medialnych. W niewielkim stopniu w programie uwzględniono zajęcia prezentujące treści odnoszące się do typowo teoretycznej tematyki charakterystycznej dla reprezentowanych dyscyplin (np. metodologii badań z dyscypliny nauki o kulturze i religii czy językoznawstwa). Niedostatek powyższych treści programowych powoduje, że nie jest zapewnienie osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie analizy problemów badawczych, właściwego doboru metod i narzędzi badawczych charakterystycznych dla nauk o kulturze i religii i językoznawstwa (K_U02 “potrafi przeprowadzić analizę problemów badawczych, poprzedzoną właściwym doбором metod i narzędzi badawczych charakterystycznych dla dziedzin nauki i dyscyplin właściwych dla roszoznawstwa”) oraz efektu zapewniającego umiejętność posługiwania się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami w zakresie nauk o kulturze i religii (K_U05: “potrafi się posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla roszoznawstwa w zakresie nauki o kulturze i literaturoznawstwa”). Potwierdzają to prace dyplomowe, w których zostały zdiagnozowane powyższe słabości.

Poszczególne zajęcia odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i metodyki badań w reprezentowanych przez nie dyscyplinach. Treści programowe realizowane w ramach roszoznawstwa obejmują w odniesieniu do poszczególnych zajęć wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne charakterystyczne dla dyscypliny nauki o kulturze i religii oraz szczegółową wiedzę i umiejętności specyficznie umożliwiające funkcjonowanie absolwenta w środowisku polsko-rosyjskim. Zajęcia obowiązkowe (np. *historia Rosji, historia Europy Wschodniej, krajoznawstwo, rosyjska myśl społeczna, realia społeczno-polityczne współczesnej Rosji*), decydujące o tożsamości kierunku, tworzą spójną całość programową, kładąc nacisk na społeczną, ekonomiczną i kulturową wiedzę o Europie Wschodniej. Dobór treści dla poszczególnych zajęć należy zatem ocenić pozytywnie jako zapewniający kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do każdego z zajęć, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku z jednym zastrzeżeniem. Dotyczy on treści programowych, które nie zapewniają przygotowania do badań w dyscyplinach nauki o kulturze i religii i językoznawstwo. Zespół oceniający rekomenduje uwzględnienie w programie zajęć o charakterze propedeutycznym pozwalających studentom uporządkować wiedzę z zakresu nauk o kulturze i religii oraz językoznawstwa.

Do zajęć do wyboru zaliczono: praktyczną naukę drugiego języka, seminarium licencjackie, integracja kultur - projekt studencki (realizowany w trakcie cyklu studiów w wymiarze 10 godzin), wykład ogólnoakademicki oraz specjalność – łącznie 60 ECTS. W programie roszoznawstwa zaplanowano dwie specjalności: *biznesowo-gospodarczą* oraz *medioznawczą*. W ramach pierwszej specjalności proponuje się zajęcia zawierające treści umożliwiające orientację w obszarze gospodarki i polityki, odnoszące się m.in. do profesjonalnego komunikowania się w obszarze rosyjskojęzycznym, organizacji handlu, gospodarki rosyjskiej i prawa rosyjskiego. Natomiast w ramach drugiej specjalności proponowane są treści odnoszące się do nauki o mediach i komunikacji społecznej, m.in. społeczno-kulturowego funkcjonowania prasy, reklamy w kontekście historycznym i społecznym. Ponadto w ramach każdej ze specjalności realizowane są praktyki zawodowe.

Zajęcia do wyboru realizowane w ramach specjalności stanowią formę rozszerzenia i uszczegółowienia treści z zajęć obowiązkowych, przede wszystkim w zakresie wiedzy w obszarze zjawisk społeczno-gospodarczych i/lub medialnych. W programie rozłożono treści programowe w sposób równomierny, umożliwiając uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Program studiów, w ramach którego realizowane są obie specjalności zapewnia studentom uzyskanie 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

W ocenie stanu faktycznego stwierdzono jednak, że założony w koncepcji kształcenia wybór jest ograniczony z powodu małej liczby studentów, z czego wynika możliwość realizacji jedynie jednej specjalności.

Zespół oceniający PKA rekomenduje poszerzenie puli zajęć do wyboru o zajęcia fakultatywne.

W programie wskazano zajęcia powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek rosjoznawstwo. Większość zajęć realizowanych na kierunku odniesiona została do przygotowujących do badań w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Są to np. zajęcia dzieje wierzeń w Rosji, historia prasy, kanon literatury rosyjskiej treściowo odpowiadające badaniom prowadzonym w ramach tej dyscypliny: religioznawstwo, badaniom nad kulturą literacką czy kulturowemu wymiarowi mediów. Jako zajęcia przygotowujące do prowadzenia badań w dyscyplinie językoznawstwo wskazane zostały zajęcia język środków masowego przekazu, dyskurs rosyjski, rosyjski język biznesu, co jest uzasadnione ich treściami. Z przygotowaniem do prowadzonych na Uczelni badań interdyscyplinarnych powiązane są treści programowe odnoszące się do zajęć *komunikacja międzykulturowa, przekład w komunikowaniu medialnym, stylistyka tekstu prasowego*. Nieuzasadnione jest zaliczenie zajęć *praktyczna nauka języka rosyjskiego i praktyczna nauka drugiego języka (język angielski/niemiecki/ ukraiński)* do grupy zajęć przygotowujących do badań. Zajęcia te są kursami językowymi, które zapewniają studentom operacyjną znajomość języka na poziomie B2 ESOKJ (język rosyjski) i B1 ESOKJ (drugi język obcy). W tym rozumieniu nie są one powiązane z przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych w zakresie językoznawstwa.

Uwzględniono także zajęcia jak np. *polsko-rosyjskie stosunki kulturalne i rosyjska filozofia i myśl społeczna* o niewielkiej liczbie pkt. ECTS i nie reprezentujące wiodących dyscyplin. Harmonogram realizacji programu studiów I stopnia obejmuje 6 semestrów, o liczbie godzin zróżnicowanej w zależności od zaawansowania językowego studentów. Obciążenie studentów w całym toku studiów jest racjonalnie rozłożone, z uwzględnieniem ich nakładu pracy. Zasadniczą część programu studiów stanowią zajęcia z *praktycznej nauki języka rosyjskiego*, przewidziane dla studentów grupy początkującej i zaawansowanej (odpowiednio 720 i 810 godzin).

Założenia związane z przyjętymi regułami przypisania pkt. ECTS pozwalają studentom zrealizować podstawowe treści programowe kierunku (związane z ogólną orientacją w kulturze rosyjskiej), jak też uzyskać kompetencje specjalistyczne w ramach każdej ze specjalności. Na kierunku rosjoznawstwo, zajęciom do wyboru (przedmiotom specjalnościowym) i wykładom uniwersyteckim i wykładom kursowym w wymiarze 30 godzin przyporządkowano średnio 2-3 punktów ECTS, co wiąże się z podobnym zakresem wymagań stawianych studentom, w tym nakładowi pracy. Większą liczbę punktów przypisano jednym zajęciom z każdej specjalności (*rosyjski język biznesu* w specjalności *społeczno-gospodarczej* i *przekład w komunikowaniu medialnym* w specjalności *medialnej* mają po 6 pkt. ECTS), a także seminariom licencjackim i lektoratom. Jest to związane ze zwiększonym w tym wypadku nakładem samodzielnej pracy studenta, koniecznym do realizacji treści programowych. W harmonogramie studiów nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się został poprawnie oszacowany.

Potwierdza to także sposób oszacowania nakładu pracy dla zajęć tworzących cykle wykład/ćwiczenia (np. *historia Rosji, rosyjska filozofia i myśl społeczna*). Przypisano im większą liczbę punktów, przy czym ćwiczenia wyceniono na 2 pkt. ECTS, zaś wykład na 3 pkt. ECTS, odpowiednio do nakładu pracy studenta przygotowującego się do uzyskania zaliczenia (ćwiczenia) lub zdania egzaminu (wykład).

Założenia związane z przyjętymi regułami przypisania pkt. ECTS pozwalają studentom zrealizować podstawowe treści programowe kierunku (związane z ogólną orientacją w kulturze rosyjskiej), jak też uzyskać kompetencje specjalistyczne w ramach każdej ze specjalności.

Sekwencje zajęć i grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla kierunku. Wśród form zajęć uwzględniono wykłady, konwersatoria, ćwiczenia i seminaria licencjackie. Proporcje liczby godzin dla poszczególnych form zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Dowodzą tego sekwencje grup zajęć obejmujące wykład i ćwiczenia. Są one zaplanowane konsekwentnie w stosunku do osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się. Zajęciom realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów przyporządkowano 175 punktów ECTS, co stanowi 97,2% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Współczynnik ten jest relatywnie wysoki, nie sprzyjając tym samym aktywizujących formom pracy własnej studenta. Plan studiów umożliwia studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, jednak z uwagi na realizację tylko jednej specjalności wybór ten w praktyce jest mniejszy niż 30% liczby pkt. ECTS. Jest on skonstruowany realistycznie, jednak niewystarczająca liczba zajęć do wyboru, będąca skutkiem uchybień opisanych w analizie stanu faktycznego w kryterium 2.1. wymaga dopasowania do wstępnych założeń programowych.

Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań umożliwiających dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Do programu studiów na kierunku rosjoznawstwo wpisano obligatoryjne praktyki zawodowe w wymiarze 80 godzin i 3 pkt. ECTS dla każdej ze specjalności: społeczno-gospodarczej i medialnej. Zakładane efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Przyporządkowano im efekty uczenia się dotyczące „wiedzy ogólnej z zakresu nauk właściwych dla rosjoznawstwa” (K_W01), „uporządkowanej wiedzy szczegółowej z zakresu wybranej specjalności właściwej dla kierunku rosjoznawstwo” (K_W06) „posługiwania się podstawowymi ujęciami teoretycznym, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla rosjoznawstwa w zakresie nauki o komunikacji” (K_U06). Treści programowe praktyk są spójne z ogólnie określonymi celami kształcenia dla kierunku rosjoznawstwo, jednak nie zostały określone specyficzne efekty uczenia się dla poszczególnych praktyk realizowanych w ramach specjalności (w treści sylabusu napisano: „celem przedmiotu jest zastosowanie nabytej podczas uniwersyteckiego kształcenia wiedzy i umiejętności w określonym zakładzie pracy i kontaktach interpersonalnych wynikających z działalności tegoż zakładu oraz zapoznanie się z praktyczną stroną funkcjonowania organizacji czy instytucji działającej w obszarze biznesu”) podobnie jak treści programowe, które wraz z efektami uczenia mogłyby stanowić punkt odniesienia dla formułowania opinii przez opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej studenta. Treści programowe praktyk odnoszą się głównie do sposobu funkcjonowania przedsiębiorstw, ich organizacji i specyfiki produkcji charakterystycznych dla placówek, w których odbywana jest praktyka. W treściach programowych nie odniesiono się do zakresu wiedzy kulturowej, językoznawczej czy medialnej, co uniemożliwia realizację efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk realizowanych na rosjoznawstwie. Rekomenduje się wprowadzenie zmian w treściach programowych dla praktyk, które umożliwiłyby osiągnięcie efektów uczenia się założonych programie.

Realistycznie w odniesieniu do nakładu pracy studenta i liczby godzin odbywania praktyki określono liczbę punktów ECTS, wymaganych do zaliczenia praktyki. Dobór miejsc odbywania praktyk w większości zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, do których należy pogłębianie zdobytej wiedzy i rozwijanie umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Praktyki odbywają się w instytucjach i przedsiębiorstwach różnego rodzaju. Z instytucji kultury można wymienić m.in.

Rosyjskie Centrum Nauki i Kultury w Gdańsku, Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, Miejskie Centra Kultury w Kartuzach i Brusach, Urzędy Miejskie, m.in. w Sopocie. Instytucje kultury i media zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się z zakresu nauk o kulturze i religii i językoznawstwa. Praktyki odbywające w hotelach i przedsiębiorstwach, reprezentujących szerokie pojęte otoczenie społeczno-gospodarcze i edukacyjne w zakresie języka rosyjskiego zapewniają natomiast osiągnięcia efektów uczenia się z nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz z ekonomii i finansów. Rekomenduje się weryfikację efektów uczenia się, osiąganych przez realizację praktyk w odniesieniu do sylwetki absolwenta.

Odbycie praktyki jest dokumentowane w dzienniczku praktyk oraz weryfikowane przez opiekuna praktyk. Student otrzymuje ocenę na podstawie: 1. dzienniczka praktyki studenckiej potwierdzonego przez opiekuna praktyk; 2. oceny (pozytywnej) przebiegu praktyk.

Zasady realizacji praktyk nieprawidłowo umożliwiają zaliczanie ich na podstawie doświadczenia zawodowego studenta (student, zgodnie z obowiązującym na Uczelni Regulaminem praktyk „może ubiegać się o uznanie praktyki zawodowej na podstawie: prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej; zatrudnienia w ramach stosunku pracy lub na podstawie umowy cywilnoprawnej; uczestnictwa w stażach; wolontariatu w instytucji publicznej lub organizacji pozarządowej”).

Zadania realizowane w wybranych placówkach w nielicznych przypadkach, czego dowodzą dzienniczki praktyk, nie odnoszą się do efektów uczenia się określonych dla programu praktyk. Związane są raczej z praktyczną znajomością języka i kompetencjami społecznymi niż z wiedzą i umiejętnościami określonymi w efektach uczenia się dla praktyk. Z uwagi na powyższe także w przypadku praktyk odbywanych w niewłaściwie dobranych miejscach (takich jak przedsiębiorstwa, w których studenci pracują zawodowo) ocena osiągnięcia efektów uczenia się przez opiekuna praktyk nie odnosi się do poszczególnych efektów uczenia się przewidzianych w programie.

Miejsca odbywania praktyk, zwłaszcza instytucje kultury i przedsiębiorstwa zorientowane na działalność kulturalną dysponują infrastrukturą i wyposażeniem dostosowanym do odbywania praktyk (np. miejskie i lokalne centra kultury oraz przedsiębiorstwa turystyczne, nakierowane na wymianę międzykulturową). Opiekunowie praktyk (na poziomie miejsca odbywania praktyk delegowani przez przedsiębiorstwa i instytucje kultury, na poziomie uczelni osoby wyznaczone do tej funkcji) mają doświadczenie, kompetencje oraz odpowiednie kwalifikacje do weryfikacji sposobu prowadzenia praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją nie zawsze odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady współpracy między uczelnią i przedsiębiorstwem. Określono ogólne zasady, które musi spełniać placówka, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki, a także warunki zakwalifikowania studentów do odbywania praktyk. O spełnieniu tych warunków decyduje opiekun praktyk, którego zadania są jasno określone. Lista współpracujących placówek jest dostępna na stronie Wydziału Filologicznego UG. Także IRSW korzysta z listy stałych współpracowników. Miejsca praktyk typowane są poprzez osobiste kontakty pracowników, lub wynikają z własnych poszukiwań studentów, który to sposób poszukiwania miejsca odbywania praktyki jest preferowany. W przypadku samodzielnego wyboru miejsca odbywania praktyki przez studenta uczelnia zatwierdza jego właściwy wybór. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów dokonywana jest podczas hospitacji i rozmów z wewnętrznymi opiekunami praktyk wyznaczonymi przez przedsiębiorców. W nielicznych przypadkach umowy z placówkami, w których odbywane są praktyki podpisywane są między tą placówką i studentem a uczelnią. W nielicznych wypadkach warunki kwalifikowania na praktykę ustalane są przez pracodawcę, a nie uczelnię, co skutkuje nierównością kryteriów dla wszystkich studentów. Są działania niewłaściwe, dlatego zespół oceniający PKA rekomenduje opracowanie

rozwiązań zapewniających realizację praktyk na równych warunkach dla wszystkich studentów kierunku.

Program praktyk oraz osoba sprawująca nadzór nad praktykami z ramienia uczelni podlega systematycznej ocenie z udziałem studentów podczas prac rady programowej oraz w ankietach studenckich.

Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami zachowania higieny pracy. Dla studentów poszczególnych lat zajęcia rozłożono równomiernie, co umożliwi systematyczne uczenie się. Zaplanowano dziennie maksymalnie 4 zajęcia oddzielone od siebie piętnastominutowymi przerwami. Plan jest zgodny z programem studiów na poszczególnych latach i studenci mogą dopasować do własnych możliwości czasowych grupy, w których uczestniczą. Na I roku zajęcia odbywają się pięć dni w tygodniu, na wyższych latach, zgodnie z nakładem pracy własnej zajęcia odbywają się cztery i trzy dni w tygodniu. Wszystkie zajęcia w związku z sytuacją pandemiczną odbywają się w sposób zdalny. Także przerwy pomiędzy zajęciami zdalnymi pozwalają racjonalnie zarządzać uwagą studentów.

Harmonogram terminów egzaminów i zaliczeń jest wyznaczany na początku semestru, sesja egzaminacyjna oraz czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się jest rozłożony racjonalnie. Studenci otrzymują zwrotną informację o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku rosjoznawstwo są zgodne z koncepcją kształcenia oraz zakresem działalności naukowej prowadzonej w UG w dyscyplinach nauki o kulturze i religii, językoznawstwo, nauki o komunikacji mediach oraz ekonomii i finansach, jednak nie w pełni odpowiadają stanowi wiedzy i metodyki w dyscyplinach wiedza o kulturze i religii oraz językoznawstwo. Treści te są jednak specyficzne dla rosjoznawstwa i zapewniają uzyskanie efektów uczenia się zaprojektowanych dla kierunku.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony liczbą pkt. ECTS został oszacowany poprawnie i zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć. Natomiast, niepoprawnie oszacowano liczbę godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Sekwencje zajęć oraz dobór form zajęć i proporcje przewidywanych dla nich godzin zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Plan studiów w rzeczywistości nie zapewnia 30% liczby ECTS przypisanych do zajęć do wyboru. Jest to skutkiem realizacji jedynie jednej specjalności, przez co indywidualna ścieżka kształcenia nie jest dostatecznie kształtowana przez studentów.

Niewłaściwie przypisano punkty ECTS związane w prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o kulturze i religii i językoznawstwu zajęciom z praktycznej nauki języka rosyjskiego, które naukowego charakteru nie mają. W planie studiów uwzględniono kluczowe dla rosjoznawstwa zajęcia w zakresie znajomości języka rosyjskiego oraz drugiego języka obcego.

Wymiar zajęć prowadzonych w wykorzystaniem metod i technik kształcenia zdalnego jest zgodna z wymaganiami w tym zakresie.

Metody i formy kształcenia są specyficzne i dopasowane do koncepcji kierunku, są różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów kształcenia, narzędzia dydaktyczne

zostały dobrane zgodnie z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej. Należy stwierdzić, że wykorzystywane metody kształcenia z wykorzystaniem zdalnej edukacji mają charakter aktywizacyjny i zachęcający studentów do czynnego uczestnictwa w procesie uczenia się. Wykorzystywane metody projektowe oraz wymagające pracy grupowej przygotowują do prowadzenia działalności naukowej w odniesieniu do zjawisk społeczno-kulturowych w ramach nauk o kulturze i religii. Niezbędne dla zrealizowania koncepcji kształcenia na kierunku rosjoznawstwo jest uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego. Metody kształcenia umożliwiające opanowanie języka rosyjskiego na poziomie B2, są także dostosowane do indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. W planie studiów przewidziano zastosowanie metod i technik kształcenia na odległość, co zostało w pełni wykorzystane w sytuacji pandemicznej.

W realizacji obligatoryjnych praktyk wpisanych do programu studiów stwierdzono nieprawidłowości. W niektórych przypadkach także dobór miejsc ich odbywania jest niezgodny z dyscyplinami nauki o kulturze i religii i językoznawstwo. Także kryterium uzyskania zaliczenia praktyki na podstawie pracy zawodowej nie powinno być uwzględniane, ponieważ nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla kierunku.

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz dokumentacji odbycia praktyk są skuteczne i odnoszą się do zakładanych efektów uczenia się. Weryfikacja jest prowadzona przez kompetentnych i wykwalifikowanych opiekunów. Jednak w przypadkach, gdy miejsce realizowania praktyk jest dobrane niewłaściwie, weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się jest nieskuteczna.

Osoby wskazane do organizacji i nadzoru nad praktykami mają określone zadania i wyznaczony zakres odpowiedzialności. Reguły zatwierdzania miejsc odbywania praktyki w podmiotach stale współpracujących z uczelnią oraz wybranych przez studentów są określone przez odpowiednie procedury obowiązujące w Uczelni, podobnie jak zasady komunikacji osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w placówkach, w których są odbywane.

Za niewystarczającą do pełnej i rzetelnej oceny efektów uczenia się należy uznać formalną organizację praktyk, ustalanie zakresu praktyki zgodnego z efektami uczenia się przewidzianymi dla kierunku, a także ustalenie dla wszystkich studentów jednolitych kryteriów kwalifikowania na praktykę. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, dopuszcza także możliwość samodzielnego wskazania przez studenta. W tym wypadku jest ono zatwierdzane przez osobę nadzorującą odbycie praktyk.

Warunki, miejsca odbywania praktyk oraz ich program, a także opiekun praktyk z ramienia kierunku studiów jest poddany ocenie studentów. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w dopasowaniu praktyk do efektów uczenia się, ale także do spełnienia oczekiwań studentów. Organizacja zajęć pozwala na zrealizowanie efektów zakładanych dla kierunku, respektowane są zasady higieny procesu nauczania. Zajęcia rozłożono równomiernie w poszczególnych semestrach, uwzględniając czas potrzebny studentom do pracy własnej. Umożliwia on weryfikację wszystkich efektów uczenia się i przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących następujących kwestii:

1. treści programowe nie zapewniają w pełni przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinach nauki kulturze i religii i językoznawstwo;
2. brak rzeczywistego wyboru zajęć, którym przypisano więcej niż 30% punktów ECTS wymaganych do ukończenia programu studiów;

3. zaliczania praktyki zawodowej na podstawie prowadzonej przez studenta działalności gospodarczej, zatrudnienia w ramach stosunku pracy lub na podstawie umowy cywilnoprawnej, uczestnictwa w stażach lub wolontariatu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się wyodrębnienie w programie studiów treści programowych o charakterze propedeutycznym do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek rosjoznawstwo;
2. Zaleca się realne poszerzenie puli przedmiotów do wyboru;
3. Zaleca się nieumożliwianie zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, prowadzonej przez studenta działalności gospodarczej, uczestnictwa w stażach lub wolontariatu;
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia na kierunku rosjoznawstwo odbywa się na podstawie Uchwały Senatu Uniwersytetu Gdańskiego. Warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są dostępne w systemie IRK, do którego odsyła kandydatów zarówno strona Uczelni, jak i Wydziału Filologicznego, na którym odbywa się kształcenie na kierunku rosjoznawstwo. Zasady rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, gwarantują równe szanse w staraniach o przyjęcie na oceniany kierunek oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie, który gwarantuje osiągnięcie efektów uczenia się. Zapewniony jest pełny udział osób z niepełnosprawnościami w procesie rekrutacyjnym.

Przyjęcie na studia następuje na podstawie złożonych dokumentów, do których należy: podpisany własnoręcznie formularz podania o przyjęcie na studia ze zdjęciem, wygenerowany i wydrukowany z systemu IRK, kopia świadectwa dojrzałości, z ewentualnym aneksem lub zaświadczeniem o wynikach egzaminu maturalnego, lub innego dokumentu uprawniającego do studiowania, dokument potwierdzający uzyskanie dodatkowych uprawnień

Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych za wynik egzaminu maturalnego z trzech przedmiotów: język polski (mnożnik przedmiotu 0,25), jeden przedmiot spośród przedmiotów językowych (mnożnik tu 0,25) oraz z przedmiotów do wyboru: historia, historia sztuki, drugi język obcy nowożytny, język mniejszości narodowych, język regionalny, WOS, geografia, matematyka (mnożnik 0,5). Wynik egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym mnoży się dodatkowo przez współczynniki 1,5.

Zasady rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, gwarantują równe szanse w staraniach o przyjęcie na oceniany kierunek oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na

poziomie, który gwarantuje osiągnięcie efektów uczenia się. Znajomość języka rosyjskiego nie jest wymagana.

W kryteriach kwalifikacji zamieszczonej na stronach Wydziału Filologicznego nie umieszczono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość oraz wsparciu uczelni w dostępie do tego sprzętu. Rekomenduje się uzupełnienie kryteriów kwalifikacji o te informacje.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny ich adekwatności w odniesieniu do programu studiów i osiąganych podczas ich trwania efektów uczenia się. Potwierdzają to uchwały Senatu UG, które szczegółowo określają postępowanie w przypadku matur międzynarodowych oraz starej matury, a także informacja o możliwości uzyskania dodatkowych punktów przy przyjęciu na studia przez laureatów Dyktanda Języka Rosyjskiego organizowanego przez UG i Bałtycki Uniwersytet im. I. Kanta w Kaliningradzie oraz laureatów Międzynarodowej Olimpiady Języka, Literatury i Kultury Rosyjskiej organizowanego przez UG i Bałtycki Uniwersytet im. I. Kanta w Kaliningradzie.

Warunki i procedury ubiegania się o przyjęcie na studia na podstawie uznania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni niż UG lub uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności. Są one określone przez przepisy zawarte w Regulaminie Studiów UG. Przyjęcie na studia studenta studiującego uprzednio na innej uczelni odbywa się na podstawie oceny różnic programowych występujących pomiędzy kierunkiem poprzednich studiów i programem studiów na rosjoznawstwie.

W Uczelni obowiązują jasno określone wymogi formalne dotyczące pracy dyplomowej (określają one m.in. zasady wyboru i zatwierdzenia tematu pracy, kryteria merytoryczne jakie powinna spełniać praca licencjacka). Studenci kierunku rosjoznawstwo przygotowują pracę dyplomową w języku polskim. Tematyka pracy powinna być powiązana z realizowanym kierunkiem studiów oraz w miarę możliwości z zainteresowaniami studenta.

Praca licencjacka przygotowywana jest pod kierunkiem osoby posiadającej co najmniej stopień doktora. Opiekunami prac licencjackich na ocenianym kierunku są osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego bądź profesora, co gwarantuje właściwą opiekę merytoryczną. W szczególnych przypadkach dziekan może wyznaczyć na promotora specjalistę-praktyka lub osobę z innego wydziału lub spoza Uczelni.

Student przystępuje do egzaminu dyplomowego po udokumentowaniu uzyskania właściwej liczby pkt. ECTS, złożeniu pracy dyplomowej (złożona w formie elektronicznej praca zostaje poddana sprawdzeniu przez program antyplagiatowy), uzyskaniu pozytywnej opinii promotora sporządzonej na podstawie raportu antyplagiatowego oraz recenzji pracy sporządzonej przez promotora i recenzenta. Egzamin dyplomowy jest przeprowadzony w formie ustnej, od roku 2019/2020 wyłącznie w formie wideokonferencji za pośrednictwem aplikacji MS Teams, bądź za zgodą Dziekana innej aplikacji posiadającej możliwość rejestracji przebiegu egzaminu. Egzamin składa się z 3 pytań, osobno ocenianych przez komisję w składzie: promotor, recenzent, przewodniczący komisji. Ocena na dyplomie zawiera ½ oceny ze studiów, ¼ oceny pracy licencjackiej i ¼ oceny z egzaminu licencjackiego. Powyższe proporcje pozwalają skutecznie oszacować wysiłek studenta włożony w tryb studiów oraz przygotowanie pracy dyplomowej. Przyjęte zasady i procedury dyplomowania należy uznać za trafne i specyficzne oraz zapewniające potwierdzenie przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Katalog metod weryfikacji efektów uczenia się, na

oceniającym kierunkowi studiów jest stosowany adekwatnie do efektów podlegających sprawdzeniu. Wśród uwzględnionych metod weryfikacji są egzaminy ustne i pisemne, oparte na teście wyboru lub pytaniach otwartych, testy kontrolne, kolokwia ustne i pisemne, dyktanda, eseje, prezentacje multimedialne, prace projektowe. W trybie edukacji zdalnej, do egzaminów i zaliczeń stosowane są formularze teleinformatyczne, a także aplikacje graficzne do prezentacji.

Warunki i szczegółowy sposób uzyskania zaliczeń i przygotowania się do egzaminu są zamieszczone w sylabusach udostępnianych studentom za pomocą Portalu Edukacyjnego UG. W sylabusach wykorzystuje się formularz zawierający informacje odnoszące się do efektów uczenia się, sposobu uzyskania zaliczenia oraz kryteriów oceny, co zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Informacja zwrotną dotyczącą efektów uczenia się na każdym etapie studiów jest udostępniana studentom za pomocą systemu teleinformatycznego. Informacja o osiągnięciu efektów uczenia się na zakończenie studiów przekazywana jest po egzaminie dyplomowym. Świadczy to o pełnym dostępie studentów do informacji o postępach w osiągnięciu efektów uczenia się.

Przykładowo do zaliczenia wykładu (*komunikacja międzykulturowa*) uwzględnia się oceny cząstkowe za napisane na zadany temat 2 eseje – 30%, udział w dyskusji – 30% oraz wyniku testu końcowego – 40%. Te trzy formy sprawdzenia wiedzy i umiejętności umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, a także przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej. Znajomość i opanowanie języka obcego, w tym specjalistycznego jest weryfikowana cyklicznie po II i IV semestrze oraz na poziomie B2 po VI semestrze studiów. Weryfikacji znajomości języka rosyjskiego w trakcie procesu edukacyjnego służą również praktyki, w ramach których studenci wykorzystują swoje umiejętności językowe oraz udział w konkursach organizowanych przez partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego. Za względu na specyficzny charakter kierunku roszjznawstwo rekomenduje się prowadzenie egzaminu dyplomowego w języku rosyjskim jako formę ostatecznej weryfikacji znajomości języka.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych egzaminacyjnych, a także w postaci projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Uwzględniają one metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się wykorzystujące techniki i metody kształcenia na odległość. Dostarczone materiały świadczą o rzetelności i przejrzystości procesu weryfikowania osiągnięcia efektów uczenia się.

Zasady zaliczania i weryfikacji efektów uczenia się, określone w Regulaminie studiów są oparte na ocenie uzyskania odpowiedniej liczby punktów ECTS, co umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji. Student w celu zaliczenia roku musi uzyskać odpowiednią liczbę punktów ECTS – określoną przez program studiów. Do ukończenia studiów wymagane jest 180 pkt. ECTS. Zasady zaliczania zajęć są określone w § 33 regulaminu studiów, w którym uwzględniono również warunki powtarzania przedmiotów i wznowienia studiów, a także uznawania punktów ECTS uzyskanych podczas wymiany zagranicznej.

Określone zasady weryfikacji nie eliminują żadnej z grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnością. Przyjęte zasady są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związane z weryfikacją efektów uczenia się, a także sposoby postępowania, reagowania i zapobiegania zachowaniem nieetycznym, takich jak ściąganie na egzaminie czy plagiaty regulowane jest w dokumentach regulujących sposób studiowania na roszjznawstwie, zgodnych z Zarządzeniem Dziekana Wydziału Filologicznego. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych odbywa się na pierwszym etapie podczas spotkania negocjacyjnego z udziałem opiekuna

roku i zastępcy dyrektora IRSW ds. studenckich, a jeśli to nie przyniesie skutku – przekazywane do dziekana Wydziału Filologicznego.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta. Bezpieczeństwo danych jest gwarantowane przez stosowany na kierunku rosjoznawstwo system teleinformatyczny (identyfikacja studentów wymaga zalogowania kontem uniwersyteckim, informacje o osiągniętych efektach uczenia się są dostępne jedynie dla studentów oraz osób nadzorujących proces kształcenia. Efekty uczenia się w odniesieniu do pozycji absolwenta na rynku pracy są monitorowane na poziomie Uczelni, dlatego też na kierunku rosjoznawstwo nie prowadzi się odrębnego monitoringu kierunku dalszej edukacji. Rekomenduje się monitorowanie osiągnięcia efektów uczenia się poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy na poziomie kierunku.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych są dostosowane do poziomu studiów licencjackich oraz efektów uczenia się osiągniętych na kierunku rosjoznawstwo. Wykorzystywane są różnorodne formy prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, dopasowane do charakteru zajęć, których efekty uczenia się są oceniane. Stosowane są metody testowe (test wyboru), bądź pytania otwarte, a także formy projektowe i warsztatowe. Testy są przeprowadzane z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych i ich weryfikacja nie budzi zastrzeżeń. Jasno określona jest skala punktowa i kryteria otrzymania oceny. Odbiciem miarodajności przyjętej strategii punktowej są zróżnicowane oceny od 2 do 5.

Zastrzeżenia natomiast budzi weryfikacja efektów uczenia się w przedmiotach kończących się realizacją projektu studenckiego, takich jak np. *warsztaty kreatywnego myślenia*. Kryteria oceny określono ogólnie jako „pozytywna ocena prac zaliczeniowych (prezentacji) oraz zaprezentowana umiejętność łączenia faktów i logicznego myślenia”, co sprawia, że szczegółowe kryteria uzyskania oceny są formułowane w sposób niejasny. Powoduje to, że nie jest gwarantowane osiągnięcie tych samych efektów uczenia się przez wszystkich studentów. W pracach etapowych odnotowano także braki w zakresie zwrotnego komentarza, wyjaśniającego studentom zalety i wady prac oraz uzasadniającego ocenę. Rekomenduje się stosowanie jasnych kryteriów oceny prac etapowych realizowanych metodami projektowymi oraz dostarczanie wyczerpującego zwrotnego komentarza studentom.

Potwierdzeniem właściwej weryfikacji efektów uczenia się odnoszących się do badań naukowych są prace dyplomowe. Ich forma i tematyka są dostosowane do poziomu studiów licencjackich oraz profilu rosjoznawstwa. Stwierdzono jednak, że tematyka prac dyplomowych nie w pełni odpowiada dyscyplinom nauki o kulturze i religii oraz językoznawstwo. Tematy prac reprezentują, poza dyscypliną nauki o kulturze i religii, nauki o komunikacji społecznej i mediach, także literaturoznawstwo i historię, do których kierunek nie jest przypisany. (np. praca: "Anastazja Kamieńska – obraz milicjantki w powieściach kryminalnych Aleksandry Marininy" jest pracą o charakterze literaturoznawczym; praca "Wywiad radziecki w czasie drugiej wojny światowej" - jest pracą z zakresu historii z elementami politologii). Tematyka prac odnosi się do dziedzictwa kulturowego kultury regionalnej, wpływu wierzeń na kulturę lokalną, media i kultury filmowej. Niektóre prace dyplomowe odzwierciedlają brak przygotowania warsztatowego studentów (uzasadnienie doboru tematu, formułowanie też badawczych i formułowanie wniosków - przykładem jest praca "Fenomen rosyjskich zespołów muzycznych od lat 80. XX wieku do lat 20. XXI wieku", zawierająca liczne niedostatki metodologiczne. Zespół oceniający rekomenduje jasne powiązanie tematyki prac dyplomowych z dyscyplinami do których kierunek został przyporządkowany.

W recenzjach poddano analizie najważniejsze elementy prac (struktura, ocena merytoryczna treści, aspekty językowe, sposób wykorzystania bibliografii) oraz ich oryginalność i samodzielność. W nielicznych przypadkach ocena prac jest zawyżona.

Studenci są autorami publikacji naukowych w czasopismach polsko- i rosyjskojęzycznych i, co potwierdza lista osiągnięć studenckich, są one efektem udziału w konferencjach polskich i zagranicznych. Tematyka publikacji jest zgodna z dyscyplinami nauki o kulturze i religii, a także językoznawstwo. Działalność studencka realizowana jest w ramach kół naukowych prowadzonych przy IRSW (są to Studenckie Koło Naukowe „Łomonosow”, Studenckie Koło Sympatyków Dziedzictwa Słowiańskiego „Aoryst” oraz Koło Naukowe Przyjaźni Polsko-Białoruskiej im. T. Kościuszki). Działalność ta ma przede wszystkim charakter popularyzacyjny i animacyjno-kulturowy, co zgodne jest z dyscypliną nauki o kulturze i religii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na kierunku rosjoznawstwo stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta. Stwierdzono, że umożliwiają one uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się.

Analiza prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów studenckich, prac dyplomowych wskazała na nieprawidłowości w uzyskiwaniu efektów uczenia się: stosowanie niejasnych kryteriów oceny prac etapowych, niewłaściwe sformułowanie tematów prac dyplomowych w odniesieniu do przypisanej kierunkowi dyscypliny nauki o kulturze i religii, co wynika z niewystarczającego przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej.

Nieprawidłowości nie stwierdzono w odniesieniu do studenckich osiągnięć naukowych i działań w obszarze animacji kulturowej związanej z kierunkiem studiów.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku w roku akadem. 2020/2021 zajęcia prowadzi 28 nauczycieli akademickich, w tym 21 osób zatrudnionych na etatach naukowo-dydaktycznych, 6 - na etatach dydaktycznych oraz 1 osoba w ramach umowy-zlecenia. 15 osób to pracownicy IRSW, pozostali nauczyciele akademicy, wspomagający realizację kształcenia na kierunku, są zatrudnieni w innych jednostkach Uczelni.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni reprezentują następujące dyscypliny: nauki o kulturze i religii (4 osoby), językoznawstwo (8 osób), ekonomię i finanse oraz literaturoznawstwo (po 3 osoby) historię, nauki prawne (po 2 osoby), nauki o sztuce, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o polityce i administracji (1 osobie). Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku nie ma osoby reprezentującej dyscyplinę nauki o komunikacji i mediach, do której kierunek roszoznawstwo jest przypisany. Rekomenduje się pozyskanie pracownika reprezentującego dyscyplinę nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na ocenianym kierunku posiadają udokumentowany dorobek naukowy w zakresie reprezentowanej dyscypliny naukowej. Dorobek naukowy kadry realizującej kształcenie na kierunku jest zgodny z przypisaniem dyscyplinowym kierunku i zakładanymi celami kształcenia.

Prowadzone przez pracowników IRSW interdyscyplinarne badania są ukierunkowane na szeroko pojmowaną wieloaspektową analizę problemów, zjawisk i wytworów literatury, kultury i języka rosyjskiego w odniesieniu do zróżnicowanych kontekstów i uwarunkowań. Umożliwia to nabywanie przez studentów pożądaných we współczesnych badaniach rusycystycznych kompetencji interdyscyplinarnych w zakresie przygotowania do podejmowania badań.

Kompetencje dydaktyczne kadry realizującej kształcenie na kierunku, struktura kwalifikacji kadry nauczającej (1 profesor, 7 – doktorów habilitowanych, 16 - doktorów, 4 magistrów) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów założonych w programie efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na Uczelni zostały określone zasady realizacji zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej, realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię. Uczelnia zapewnia pracownikom wsparcie w zakresie rozwoju kompetencji dydaktycznych, w tym metod i techniki kształcenia zdalnego. Pracownicy mają możliwość podnoszenia, rozwoju i doskonalenia swoich kompetencji dydaktycznych w ramach warsztatów i szkoleń dydaktycznych organizowanych przez Biuro Jakości Kształcenia UG, Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych.

Pracownicy są równomiernie obciążani zajęciami dydaktycznymi. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami określonymi w ustawie. Ponad 75% zajęć jest prowadzone przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

W Uczelni stosowane są transparentne zasady doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć zapewniające prawidłową realizację zakładanych efektów uczenia się. Przy obsadzie zajęć brane są pod uwagę merytoryczne kompetencje pracownika, potwierdzone jego osiągnięciami badawczymi

i dydaktycznymi. Realizacja programu kształcenia w razie potrzeby na wniosek władz Wydziału jest wspierana przez pracowników innych jednostek Uczelni.

Wstępny plan obsady na kolejny rok akademicki zajęć przygotowany jest po zakończeniu zajęć w sem. letnim. Prowadzenie zajęć seminaryjnych powierzane jest samodzielnym pracownikom naukowo-dydaktycznym.

Prowadzący zajęcia nauczyciele akademicki w zakresie realizacji zadań związanych z kształceniem są systematycznie oceniani zarówno przez studentów, jak i innych nauczycieli. Studenci wyrażają swoje opinie za pośrednictwem anonimowej ankiety oceny w Portalu Studenta. Zajęcia dydaktyczne są systematycznie hospitowane, a wyniki hospitacji są analizowane w ramach monitorowania programu kształcenia. Wyniki oceny są uwzględniane przy planowaniu obsady i ocenie okresowej pracownika.

W Uczelni, zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, przeprowadzane są oceny okresowe nauczycieli akademickich, obejmujące analizę ich działalności naukowej i organizacyjnej oraz dydaktycznej. W ankiecie oceny pracownika uwzględniane są oceny dokonywane przez studentów. Oceny okresowej dokonują się raz na trzy lata, zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Uczelnianą Komisję Oceniającą.

Prowadzona w Uczelni polityka kadrowa zapewnia możliwości stałego rozwoju zarówno badań naukowych, jak rozwijania i doskonalenia kompetencji dydaktycznych pracowników. Pracownicy są motywowani w zakresie zdobywania stopni naukowych, rozwijania współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicznymi, aktywności konferencyjnej i publikacyjnej oraz rozwoju kompetencji dydaktycznych. Uczelnia zapewnia pracownikom wsparcie finansowe druku publikacji, dofinansowanie wyjazdów konferencyjnych, urlopy naukowe, możliwość uzyskania zniżki w pensum dydaktycznym w przypadku zaangażowania w prace projektowe i organizacyjne. W celu podnoszenia kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich Uczelnia organizuje w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych szkolenia i cykle warsztatów dla nauczycieli oraz specjalistyczne szkolenia dotyczące nowych metod nauczania języków obcych prowadzone przez pracowników partnerskich uczelni zagranicznych.

W Uniwersytecie Gdańskim obowiązuje polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji określona w zarządzeniu nr 16/R/21 Rektora UG z dn. 2 lutego 2021. Realizowana w Uczelni polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są

wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku rosjoznawstwo odbywają się w budynku Wydziału Filologicznego (Neofilologia). Instytut ma zapewniony stabilny i przewidywalny dostęp do sal dydaktycznych w pełni pokrywający potrzeby dydaktyczne ocenianego kierunku.

Nowoczesny budynek, zapewniający dostęp do sieci bezprzewodowej eduroam, dysponuje bogatym zapleczem infrastrukturalnym: aulami, salami wykładowymi i ćwiczeniowymi, wyposażonymi w sprzęt multimedialny, salami komputerowymi, laboratoriami językowymi, służącymi do nauki języka, a także laboratoriami do tłumaczeń pisemnych, salą teatralną, które są wykorzystane przez dydaktyków oraz studentów rosjoznawstwa na miarę potrzeb realizacji programu studiów i jak najpełniejszego uzyskania efektów uczenia się. I tak np. laboratoria do tłumaczeń ustnych wykorzystywane są do zajęć w zakresie nauki fonetyki rosyjskiej, w pracowniach komputerowych odbywają się z kolei zajęcia z zakresu tłumaczenia tekstów w ramach zajęć z praktycznej nauki języka rosyjskiego itp.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Warunki te umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Budynek jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych z ograniczeniami ruchu, niedowidzących i niedosłyszących.

Studenci rosjoznawstwa korzystają ze zbiorów dogodnie dla nich zlokalizowanej Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego (BUG), w tym zbiorów Biblioteki Humanistycznej mieszczącej się w budynku Wydziału Filologicznego i zbiorów Biblioteki Neofilologicznej mieszczącej się w budynku, w którym znajdują się sale przypisane dla rosjoznawstwa. Infrastruktura bibliotek zapewnia możliwość samodzielnej pracy również dla osób z niepełnosprawnościami.

Czytelnicy mogą korzystać z liczących ogółem ponad 1,5 mln woluminów oraz ponad 170 tys. czasopism zbiorów tradycyjnych oraz elektronicznych ww. bibliotek, których zasoby w zasadzie pokrywają potrzeby realizacji kierunku studiów. Wyrzutowa weryfikacja wybranych lektur wpisanych do sylabusów jako literatura podstawowa, pod kątem ich występowania w Katalogu Centralnym BUG

zajęć ujawnia, iż nie zawsze są one dostępne w katalogach (np. Народы России. Атлас культур и религий. М. 2010).

Studenci mogą korzystać również z podręcznej biblioteki rusycystycznej, znajdującej się w Instytucie Rusycystyki i Studiów Wschodnich. Studenci mogą z niej korzystać jednak jedynie w godzinach konsultacji pracowników, co ogranicza dostępność do tych źródeł.

W warunkach pracy zdalnej studenci uzyskują wsparcie ze strony Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego, która oferuje "skan na życzenie". Dla materiałów wykorzystywanych do dydaktyki czas oczekiwania jest bardzo krótki. W trakcie trwania pandemii COVID-19 Biblioteki dostosowały tryb pracy do obowiązującego reżimu sanitarnego. Ważnym udogodnieniem w tym zakresie, związanym z koniecznością wprowadzeniem rozwiązań dla bezkontaktowego przekazywania zamówień jest "książkomat".

Stworzone przez Uniwersytet Gdański warunki umożliwiają realizację programu studiów i uzyskanie przez studentów efektów uczenia się w warunkach pracy zdalnej. W czasie trwania zajęć w trybie online w związku z pandemią COVID-19, pracownicy prowadzący dydaktykę na kierunku rosjoznawstwa stosują aplikacje w ramach oprogramowania zapewnionego przez Uczelnię. Wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Stosowane przez pracowników rosjoznawstwa aplikacje są kompatybilne z innymi systemami uczelnianymi.

Spółeczność rosjoznawstwa korzysta z nowoczesnej infrastruktury budynku Neofilologii, oddanego do użytku zaledwie cztery lata temu. Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie, stosowane w dydaktyce z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są przy tym unowocześniane i aktualizowane, spełniają więc wszelkie standardy nowoczesnej edukacji. Sprzęt jest serwisowany, prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, również tej, wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Do przeglądów okresowych sprzętu mają dostęp nauczyciele akademicy oraz studenci. Mogą oni również zgłaszać potrzeby zakupu sprzętu i aparatur do wykorzystania w procesie kształcenia na kierunku rosjoznawstwo. Zasoby te są sukcesywnie uzupełniane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

W warunkach pracy zdalnej Uniwersytet Gdański zapewnił odpowiednie warunki do realizacji procesu dydaktycznego.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wśród instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje kierunek, są zarówno podmioty z sektora gospodarczego - dwie firmy, których działalność w dużym stopniu ukierunkowana jest na rynek rosyjski: Refinitiv Poland - globalna firma z sektora finansów i Kukukid - firma z sektora odzieżowego, jak i instytucje kultury zajmujące się upowszechnianiem kultury rosyjskiej poza granicami FR (Rosyjski Ośrodek Kultury i Nauki), instytucje administracji państwowej (Wydziały Kultury urzędów miejskich), jednostki pozarządowej (Instytut Innowacji Społeczno-Ekonomicznych), a także instytucje oświatowe z województwa pomorskiego (szkoły na poziomie podstawowym i średnim).

Współpraca z interesariuszami nie ma sformalizowanego charakteru i opiera się w dużej mierze na działaniu spontanicznym, nieformalnym, często oparta jest na kontaktach pracowników realizujących kształcenie na kierunku roszoznawstwo. Wśród interesariuszy zewnętrznych nieformalnie współpracujących z jednostką prowadzącą kierunek są absolwenci roszoznawstwa, promujący wśród studentów potencjalne możliwości wykorzystania nabytej wiedzy i umiejętności na rynku pracy.

Dobór partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego odpowiada ogólnie zarysowanej sylwetce absolwenta, jako specjalisty w zakresie szeroko pojętej współpracy międzynarodowej ze szczególnym uwzględnieniem relacji biznesowych i handlowych. W mniejszym stopniu dotyczy sfery powiązanej z możliwością wykorzystania zdobytych kompetencji w sferze działalności rynku mediów, firm reklamowych, instytucji kultury. Nie jest więc w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia.

Współpraca z interesariuszami ukierunkowana jest zarówno na grupy studentów, jak i wykładowców i każdorazowo przynosi korzyści obu współpracującym stronom. W odniesieniu do pracowników ma ona związek z prowadzonymi przez nich badaniami i przybiera formę staży wykładowców, często połączonych z wykładami dla studentów.

W odniesieniu do realizacji procesu dydaktycznego, współpraca z interesariuszami przybiera różnorodne formy: m.in. formę praktyk czy staży dla studentów.

Studenci dzięki współpracy z interesariuszami zewnętrznymi mogą korzystać z bezpłatnych lub częściowo płatnych wyjazdów na praktyki językowe i szkoły letnie (np. szkoły letnie w Samarze, Moskwie, Grodnie czy w Kaliningradzie); mają możliwość uczestniczenia w różnego rodzaju konkursach i olimpiadach organizowanych przez Interesariuszy. Dzięki np. udziałowi w konkursowym dyktandzie z języka rosyjskiego, organizowanym przez Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej UG i Uniwersytet

im. Immanuela Kanta w Kaliningradzie studenci - laureaci realizują tygodniowy wyjazd do Bałtyckiego Federalnego Uniwersytetu w Kaliningradzie.

Podejmowane formy współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego obejmują różnorodne aktywności, np. wykłady z zakresu kultury, sztuki i literatury rosyjskiej, prelekcje, konkursy organizowane w szkołach z terenu województwa pomorskiego, organizacja wydarzeń popularyzujących kierunek studiów. Podejmowane działania są adekwatne do celów kształcenia i programu studiów ocenianego kierunku.

Interesariusze mają wgląd do programu studiów. W Radzie Programowej kierunku rosjoznawstwo zasiada dwóch przedstawicieli z otoczenia społeczno-gospodarczego. Reprezentują oni firmy Refinitiv Poland i Kukukid związane ze sferą gospodarki i finansów. Nie odpowiada to w pełni zakresowi kształcenia w odniesieniu do rynku pracy. W Radzie Programowej brakuje przedstawiciela instytucji działających w sferze kultury, rynku mediów, firm reklamowych, których działalność zorientowana jest na współpracy polsko-rosyjskiej. Rekomenduje się włączenie do Rady Programowej kierunku przedstawicieli tej grupy instytucji. Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się regularnie raz w roku (w warunkach pandemii spotkania te mają formę online).

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w cyklicznych przeglądach programu kształcenia na ocenianym kierunku, mają także możliwość postulowania wprowadzenia zmian w programie kształcenia. Przyjęta w tym zakresie nieformalna procedura obejmuje konsultowanie projektowanych zmian w trybie indywidualnych konsultacji telefonicznych, korespondencyjnych oraz spotkań osobistych w siedzibach firm. Wyniki konsultacji są następnie przekazywane członkom RP i uwzględniane przez nich podczas wewnętrznej ewaluacji kierunku. Na podstawie wskazań interesariuszy zewnętrznych dokonano, np. zwiększenia liczby godzin nauki języka angielskiego, a także wprowadzono do programu studiów zajęcia *strategie public relations* oraz *media relations*. Rekomenduje się systematyczne i sformalizowane pozyskanie opinii o programie studiów od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym także od instytucji kultury zorientowanych na działalność w obszarze polsko-rosyjskich relacji kulturowych i medialnych.

Na kierunku rosjoznawstwo prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W okresowym przeglądzie uczestniczą przedstawiciele studentów. Analiza ta jest dokonywana przynajmniej raz w roku w ramach posiedzeń Rady Programowej kierunku i dotyczy oceny implementacji programu studiów. Brak funkcjonującego systemu oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym skutkuje zdiagnozowanymi w kryterium 2 uchybieniami w zakresie doboru miejsca praktyk.

Rekomenduje się przeprowadzenie analizy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pod kątem zgodnego z koncepcją kształcenia zapewnienia miejsc praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym w zakresie doskonalenia programu kształcenia oraz wspierania jego realizacji. Dobór interesariuszy zewnętrznych odpowiada oczekiwaniom rynku pracy, w mniejszym stopniu jest natomiast zgodny z koncepcją kształcenia na kierunku.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program kształcenia i jego realizację podlegają ocenie z udziałem studentów w ramach corocznie dokonywanej przez Radę Programową ewaluacji jakości kształcenia na kierunku. a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowieniu procesu kształcenia w odniesieniu do kierunku rosjoznawstwo wyraża się w mobilności międzynarodowej kadry naukowo-dydaktycznej oraz studentów w ramach programu Erasmus+: obecnie jest to dziewięć umów z uczelniami z obszaru Unii Europejskiej (uniwersytety z Czech, Litwy, Bułgarii, Niemiec, Hiszpanii i Turcji) oraz realizacji wspólnych przedsięwzięć z partnerami zagranicznymi (wspólne projekty badawcze, publikacje naukowe, wykłady gościnne, seminaria, konkursy, panele dyskusyjne).

Z uwagi na specyfikę kierunku rosjoznawstwo, kluczowymi dla realizacji programu jest współpraca z krajami partnerstwa Wschodniego i Rosją w granicach uznanych przez prawo międzynarodowe oraz zawarte umowy bilateralne z uczelniami rosyjskimi (Kaliningrad, Moskwa, Tomsk), białoruskimi (Grodno) i ormiańskimi (Wanadzor).

Dzięki zawartym umowom międzynarodowym, studenci i pracownicy kierunku rosjoznawstwo mogą uczestniczyć w wymianie międzynarodowej. Dotychczas z mobilności studenckiej skorzystało 20 studentów, z czego w r. akadem. 2018/19 - 6, 2019/2020 - 4 (2 wyjazdy do krajów Unii Europejskiej i 2 poza UE), w 2020/2021 - 1 (Grodno).

Pracownicy IRSW, prowadzący kierunek rosjoznawstwo przeprowadzili wykłady na uczelniach partnerskich w m.in. Rosji Bułgarii, Turcji, Czechach, Litwie. Pracownicy ci są również członkami rad naukowych kierunków studiów uczelni zagranicznych, rad naukowych czasopism, wydawanych w uczelniach zagranicznych, itp.

Umiędzynarodowieniu programu studiów służą również wpisane w program studiów wykłady i zajęcia dla studentów rosjoznawstwa prowadzone w językach obcych (np. *kanon literatury rosyjskiej, dyskurs rosyjski, kultura rosyjska, komunikacja międzykulturowa*).

Współpraca międzynarodowa wpływa na działalność naukową i dydaktyczną IRSW. Studenci kierunku rosjoznawstwo dzięki wymianie kadry dydaktycznej mogą skorzystać z wykładów dydaktyków z uczelni partnerskich IRSW: w latach 2015-2019 odbyło się 118 wykładów prowadzonych przez 41 gości zagranicznych w ramach staży pracowników.

Studenci ocenianego kierunku mają także możliwość w ramach współpracy z fundacją IRSE uczestniczenia w studenckich panelach dyskusyjnych, doskonaleniu kompetencji językowych i komunikacyjnych, projektach ukierunkowanych na integrację kultur (projekty: Polsko-rosyjska wymiana młodzieży, Study Tours to Poland).

Studenci kierunku roszoznawstwo mogą również skorzystać z oferowanych przez uczelnię oraz wydział prowadzonych w językach obcych wykładów otwartych. Wykłady te, o charakterze nieobowiązkowym, mają różnorodną tematykę, która może służyć jako uzupełnienie czy rozszerzenie wiedzy studentów roszoznawstwa o tematykę pokrewną z realizowaną na kierunku studiów. Umiejdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom dotyczącym liczby kandydatów i studentów pochodzących z zagranicy, beneficjentów programu Erasmus+, związanych z kierunkiem roszoznawstwo, publikacji i konferencji międzynarodowych na różnych poziomach: uczelnianym wydziałowym oraz w ramach IRSW, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiejdzynarodowienia kształcenia. Analiza umiejdzynarodowienia kierunku odbywa się przynajmniej raz w roku we wrześniu w ramach zebrań Rady Programowej kierunku. Wyniki analiz tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiejdzynarodowienia na kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiejdzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiejdzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Współpraca międzynarodowa skutkuje możliwościami udziału w stażach lub szkołach letnich dla studentów, umożliwia im uczestniczenie w międzynarodowych wydarzeniach związanych z popularyzacją kultury rosyjskiej, co sprzyja podniesieniu ich kompetencji w zakresie roszoznawstwa. Umiejdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, dokonywanych w trakcie zebrań Rady Programowej kierunku, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie ze strony nauczycieli akademickich. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez udostępnianie niezbędnych materiałów dydaktycznych (w tym autorskich skryptów i opracowań), rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie praktycznych porad i wskazówek. Studenci mogą konsultować się z nauczycielami zarówno w formie synchronicznej (podczas zajęć i dyżurów), jak i asynchronicznej (za pośrednictwem poczty e-mail i komunikatorów internetowych). Terminy dyżurów ogłaszane są podczas zajęć oraz za pośrednictwem stron internetowych. Dyżury odbywają się regularnie i zgodnie z ustalonym harmonogramem. Obecnie, w związku z wybuchem pandemii COVID-19, dominującą formą komunikacji jest forma zdalna, przy czym studentom niezmiennie zapewnia się możliwość kontaktu synchronicznego. W celu ułatwienia studentom dostępu do metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia organizuje szkolenia oraz opracowuje i rozpowszechnia niezbędne instrukcje. Instrukcje przekazywane są w dogodnej dla studentów formie (tekstowej, graficznej, audiowizualnej) oraz we właściwym czasie. Uczelnia na bieżąco reaguje na zgłaszane problemy techniczne oraz zapewnia pomoc ze strony wykwalifikowanego personelu. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania cechują się wysoką skutecznością i odpowiadają potrzebom studentów. Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oraz do udziału w tej działalności. Nauczyciele zachęcają studentów do podejmowania badań. Istotną rolę w aktywizowaniu studenckiego ruchu naukowego odgrywa działalność kół naukowych, w tym Studenckiego Koła Naukowego „Łomonosow”, Studenckiego Koła Sympatyków Dziedzictwa Słowiańskiego „Aoryst” oraz Koła Naukowego Przyjaźni Polsko-Białoruskiej im. T. Kościuszki (na etapie organizacji). Studenci mogą ubiegać się o dofinansowanie działalności związanej m.in. z realizacją projektów badawczych, publikacją wyników badań oraz udziałem w konferencjach naukowych. Wymiernym efektem ww. działań jest m.in. fakt, że w latach 2015–2020 ukazało się drukiem 6 artykułów naukowych autorstwa studentów ocenianego kierunku.

Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci mogą realizować w instytucjach partnerskich zajęcia dydaktyczne, praktyki, staże, wizyty studyjne i projekty badawcze. W zakresie organizacji praktyk zawodowych niezbędne wsparcie zapewnia wyznaczony spośród nauczycieli akademickich opiekun. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Biuro Karier. Do zakresu działalności tej jednostki należy m.in. prowadzenie doradztwa zawodowego, promowanie przedsiębiorczości, informowanie o rynku pracy i o możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wyszukiwanie i udostępnianie ofert pracy, praktyk i staży, prowadzenie baz danych oraz współdziałanie z pracodawcami w pozyskiwaniu kandydatów na oferowane stanowiska pracy. W ramach doradztwa zawodowego Biuro zapewnia wsparcie w takich obszarach jak badanie predyspozycji i zainteresowań zawodowych, planowanie rozwoju zawodowego (coaching kariery), przygotowanie dokumentów aplikacyjnych czy przygotowanie do rozmów kwalifikacyjnych. Biuro organizuje również szkolenia i warsztaty z zakresu umiejętności miękkich. Ważnym przedsięwzięciem są organizowane we współpracy z innymi trójmiejskimi uczelniami Akademickie Targi Pracy. Studenci mogą też liczyć na pomoc w zakresie zakładania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Informacje na temat działalności Biura, w tym aktualne oferty oraz praktyczne porady i wskazówki, publikowane są za pośrednictwem stron internetowych. Oferowane formy wsparcia cieszą się wysokim zainteresowaniem studentów. Studenci są również zachęceni do korzystania z oferty innych instytucji, w tym urzędów pracy i organizacji pozarządowych.

Podstawowym mechanizmem motywującym studentów do rozwoju naukowego, artystycznego i sportowego jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium rektora. Studenci osiągający wysokie wyniki w nauce mogą ponadto ubiegać się o stypendia z własnego funduszu stypendialnego Uczelni

oraz o indywidualizację procesu kształcenia. Indywidualizacja polega na dostosowaniu programu studiów, w tym planu studiów, do zainteresowań studenta oraz zapewnieniu mu indywidualnej opieki ze strony wybranego nauczyciela akademickiego. Najlepsi studenci mogą ponadto liczyć na różnego rodzaju wyróżnienia i nagrody. Dodatkowo Uczelnia zachęca studentów do udziału w zewnętrznych programach stypendialnych (np. stypendium ministra, stypendia jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych) i grantowych (np. konkurs „Diamentowy Grant”). W Uczelni organizowane są także konkursy naukowe (np. dyktanda, konkursy językowe i translatorskie, konkursy kulturoznawcze), konkursy artystyczne (np. wokalne, teatralno-muzyczne, recytatorskie), rozgrywki sportowe oraz inne przedsięwzięcia wykraczające poza program studiów (np. festiwale podróźnicze). Wskazane mechanizmy dobrze spełniają swoją funkcję.

W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń finansowanych z budżetu państwa, tj. stypendium socjalnego, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium rektora i zapomóg. Studenci mogą ponadto ubiegać się o zakwaterowanie w domach studenckich. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się całkowite lub częściowe zwolnienie z opłat za usługi edukacyjne. Tryb i zasady przyznawania świadczeń ustalane są przez rektora w porozumieniu z samorządem studenckim, a następnie ogłaszane za pośrednictwem stron internetowych Uczelni. Samorząd współdecyduje również o podziale funduszu stypendialnego (dotacji na świadczenia pomocy materialnej). Na wniosek samorządu uprawnienia w zakresie przyznawania stypendiów i zapomóg zostały przekazane komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z poszanowaniem obowiązujących terminów i procedur. Dodatkowo Uczelnia promuje wśród studentów zewnętrzne formy wsparcia materialnego, takie jak: stypendia jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych, kredyty studenckie, dofinansowania z PFRON.

Studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów (IOS), polegającej na dostosowaniu warunków udziału w zajęciach oraz warunków zaliczania przedmiotów do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Ponadto studenci mogą ubiegać się o udzielenie urlopu od zajęć lub urlopu od zajęć z możliwością zaliczania wybranych przedmiotów. Rozwiązania te dedykowane są m.in. studentkom w ciąży, studentom wychowującym dzieci, studentom kształcącym się na więcej niż jednym kierunku studiów lub odbywającym część studiów w uczelni zagranicznej oraz studentom z niepełnosprawnościami.

Z myślą o studentach pierwszego roku organizowane są spotkania, szkolenia i inne projekty o charakterze adaptacyjnym. W ramach tych działań studenci zapoznają się m.in. z organizacją procesu kształcenia (w tym metodologią kształcenia zdalnego), prawami i obowiązkami studenta, dostępnymi formami wsparcia oraz ofertą samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Systemem wsparcia objęci są również uczestnicy programów mobilności studenckiej, w tym studenci zagraniczni. W tym celu w Uczelni powołano m.in. Dział Współpracy Międzynarodowej, Sekcję Obsługi Studentów Zagranicznych oraz koordynatorów programu Erasmus+. Ważną rolę odgrywa uczelniany oddział organizacji Erasmus Student Network. Jednym z kluczowych projektów ESN jest program „Mentor”, w ramach którego polscy studenci podejmują się opieki nad studentami zagranicznymi przez cały okres ich pobytu w Polsce. W tym kontekście na uwagę zasługuje również opracowany przez Uczelnię i udostępniany w formie elektronicznej przewodnik dla studentów zagranicznych („Welcome Guide”). Szczególne formy wsparcia dedykowane są studentom z niepełnosprawnościami. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością. Dobór form i metod adaptacji procesu kształcenia uzależniony jest przede wszystkim od rodzaju i stopnia

niepełnosprawności. Narzędziem wykorzystywanym do diagnozowania potrzeb edukacyjnych są indywidualne konsultacje. Pod uwagę brane są również wskazania zawarte w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności. Studentom z niepełnosprawnościami oferuje się możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz dostosowania form zaliczeń i egzaminów. Dostosowaniem objęte mogą być także zajęcia WF, lektoraty i praktyki zawodowe. Uczelnia zapewnia ponadto możliwość nieodpłatnego korzystania z takich usług jak: adaptacja materiałów dydaktycznych, pomoc indywidualnych asystentów dydaktycznych i tłumaczy języka migowego, konsultacje psychologiczne i logopedyczne, rehabilitacja, udostępnianie urządzeń wspomagających oraz specjalistycznego oprogramowania, transport pomiędzy Uczelnią a miejscem zamieszkania, organizacja dodatkowych zajęć lektoratowych oraz zajęć z zakresu orientacji przestrzennej. Wypada przy tym wspomnieć o specjalistycznych usługach, jakie od 2020 r. świadczone są w bibliotece uczelnianej (np. asystent biblioteczny, asystent informatyczny).

Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. Dodatkowo, w ramach wyrównywania szans edukacyjnych, Uczelnia realizuje przedsięwzięcia o charakterze informacyjnym, integracyjnym i edukacyjnym, w tym szkolenia, warsztaty i kampanie społeczne. Adresatami tych działań są wszyscy członkowie społeczności akademickiej. Zadania związane ze wsparciem studentów z niepełnosprawnościami finansowane są ze środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa. Z przedstawionych statystyk wynika, że w ciągu ostatnich 5 lat na wizytowanym kierunku studiowało łącznie 8 osób z ujawnioną niepełnosprawnością. Poczynione ustalenia uzasadniają stwierdzenie, że studentom z niepełnosprawnościami stworzono warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia.

W sprawach związanych z funkcjonowaniem Uczelni, w tym organizacją procesu kształcenia, studentom przysługuje prawo składania skarg i wniosków. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno władze Uczelni lub Jednostki, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy samorządu studenckiego. Studenci mają możliwość spotkania się z władzami Uczelni lub Jednostki podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi lub wniosku przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Sprawy, w których doszło do naruszenia przepisów prawa lub zasad etyki zgłaszane są organom ścigania lub kierowane na drogę postępowania dyscyplinarnego. W skład komisji dyscyplinarnych wchodzi studenci delegowani przez organy samorządu studenckiego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli samorządu studenckiego i władz Uczelni. W celu zwiększenia przejrzystości stosowanych procedur rekomenduje się zamieszczenie na stronach internetowych Uczelni zwięzłej informacji na temat zasad i trybu przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków. Ponadto rekomenduje się udostępnienie elektronicznego formularza umożliwiającego zgłaszanie skarg i wniosków z zachowaniem anonimowości ich autorów.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Trzon ww. działań tworzą różnego rodzaju spotkania, szkolenia i kampanie informacyjne. Zagadnienia związane z bezpieczeństwem i równym traktowaniem omawiane są także podczas obowiązkowych szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia (BHK) oraz innych zajęć

objętych programem studiów. Ważnym instrumentem oddziaływania na członków społeczności akademickiej jest wprowadzona w Uczelni polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna. W celu egzekwowania odpowiednich standardów etycznych i prawnych w Uczelni powołano Rzecznika ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Mobbingowi. W razie potrzeby Uczelnia zapewnia lub ułatwia studentom dostęp do bezpłatnej pomocy psychologicznej i prawnej. Za organizację wsparcia psychologicznego odpowiada nowo powołana jednostka Uczelni – Centrum Wsparcia Psychologicznego. Co istotne, konsultacje prowadzone są zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej, w tym także w języku angielskim.

Obsługą administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się dziekanat oraz (pomocniczo) sekretariat Jednostki. Bezpośrednią pomoc zapewniają również powoływani spośród nauczycieli opiekunowie (np. opiekunowie roku, opiekun praktyk zawodowych, koordynator programu Erasmus+) oraz jednostki administracji ogólnouczelnianej (np. Biuro Stypendialne, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością, Biuro Karier). Funkcję pośrednika w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego oraz wybierani w zwyczajowo przyjęty sposób starostowie. Godziny pracy oraz formy kontaktu z administracją są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Procesy związane z obsługą toku studiów zostały poddane kompleksowej informatyzacji poprzez wdrożenie systemu typu Portal Studenta. System spełnia funkcję indeksu elektronicznego i umożliwia studentom m.in. monitorowanie i planowanie przebiegu studiów, wyświetlanie wyników egzaminów i zaliczeń, składanie podań, wymianę korespondencji, wypełnianie ankiet. W celu ujednoczenia procedur na stronach internetowych Uczelni zamieszczono wzory najczęściej składanych podań. Od decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studentów służy odwołanie do rektora. Dużym ułatwieniem, zwłaszcza w kontekście ograniczeń spowodowanych pandemią COVID-19, jest możliwość składania podań oraz odbierania decyzji i zaświadczeń za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ułatwienie to dotyczy również niektórych spraw wymagających wydania decyzji administracyjnej.

Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu niezbędne wsparcie materialne, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd posiada dostęp do pomieszczeń oraz niezbędnych urządzeń i materiałów biurowych. Posiada także własny budżet, ustalany corocznie w porozumieniu z władzami Uczelni. Relacje pomiędzy organami samorządu a władzami Uczelni oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej i wpływa korzystnie na jakość kształcenia.

Studenci mogą ponadto korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich. Poza licznymi kołami naukowymi w Uczelni funkcjonują takie organizacje jak Niezależne Zrzeszenie Studentów, Akademicki Związek Sportowy, Erasmus Student Network, AIESEC czy AEGEE. Pod auspicjami Akademickiego Centrum Kultury „Alternator” działa również kilkanaście grup twórczych. Uczelnia zapewnia organizacjom studenckim odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe, w tym swobodny dostęp do infrastruktury oraz profesjonalną opiekę nauczycieli akademickich. Wsparcie studentów podlega okresowym przeglądom. Głównym źródłem informacji zwrotnej są przedstawiciele samorządu studenckiego, którzy pozostają w bezpośrednim kontakcie z władzami rektorskimi i dziekańskimi oraz uczestniczą w pracach organów i ciał kolegialnych Uczelni. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania wsparcia studentów są również spotkania otwarte, indywidualne konsultacje, analizy wpływających skarg i wniosków oraz badania ankietowe (np. ankietę oceny jakości obsługi administracyjnej). Monitorowaniu podlega także dostosowanie form wsparcia do warunków kształcenia zdalnego. Uczelnia pozostaje otwarta na zgłaszane przez studentów uwagi i postulaty oraz sprawnie reaguje na zidentyfikowane w ten sposób problemy. Nie ma też większych wątpliwości, że wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane

w działaniach doskonalących, w dowód czego przedstawiono konkretne przykłady. Co do zasady, stosowane w tym obszarze rozwiązania należy więc ocenić jako adekwatne i skuteczne. Pewne zastrzeżenia wzbudza natomiast stosunkowo wąski zakres badań ankietowych, który ogranicza się do takich aspektów jak ocena zajęć dydaktycznych (por. kryterium 10) czy ocena jakości obsługi administracyjnej, a całą resztę elementów składających się na system wsparcia studentów pomija milczeniem. Uwagę zwraca ponadto fakt, że w procesie monitorowania wsparcia studentów Uczelnia nie posługuje się jednolitymi procedurami, które określałyby harmonogram dokonywania przeglądów czy zakresy odpowiedzialności poszczególnych podmiotów systemu. Co więcej, raporty z dokonywanych przeglądów nie są udostępniane szerszemu gronu odbiorców, w tym studentom, co wpływa niekorzystnie na kulturę jakości kształcenia. Rekomenduje się zatem podjęcie, w dialogu z samorządem studenckim, działań zmierzających do usystematyzowania i poszerzenia zakresu dokonywanych przeglądów, w szczególności poprzez zaprojektowanie odpowiednich procedur, wdrożenie nowych narzędzi badawczych (np. ankiety poświęconej ocenie satysfakcji z poszczególnych form wsparcia) oraz opracowywanie i udostępnianie pogłębianych raportów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym źródłem informacji o programie studiów i procesie kształcenia na wizytowanym kierunku są strony internetowe Uczelni. Strony te zostały dostosowane do potrzeb zróżnicowanych grup odbiorców, w tym osób nieznających języka polskiego (możliwość przełączenia na inne wersje

językowe) oraz użytkowników urządzeń mobilnych (responsywność). Zastosowany układ treści jest intuicyjny i pozwala w łatwy sposób odszukać informacje adresowane do poszczególnych adresatów, w tym do interesariuszy wewnętrznych (studentów, pracowników) i zewnętrznych (kandydatów, absolwentów, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego). Źródłem pewnych utrudnień jest natomiast zauważalne rozproszenie informacji pomiędzy stronami internetowymi Uczelni i jednostek ogólnouczelnianych a stronami internetowymi Wydziału i Instytutu. Brak odpowiednich odsyłaczy (linków) oraz powielanie podobnych treści w różnych miejscach powoduje, że niekiedy informacje te nie są ze sobą spójne. W związku z tym rekomenduje się przeanalizowanie struktury i nawigacji stron internetowych pod kątem user experience (UX) oraz wdrożenie niezbędnych działań doskonalących. Zastrzeżenia wzbudza ponadto nierówny stopień dostosowania stron internetowych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W przypadku niektórych stron aspekt ten został potraktowany dość powierzchownie, co objawia się np. brakiem możliwości dostosowania kontrastu czy brakiem opisów ilustracji (tzw. tekstów alternatywnych). Rekomenduje się podjęcie pilnych działań zmierzających do zapewnienia pełnej dostępności cyfrowej udostępnianych treści. W tym celu warto posłużyć się np. wskazówkami zawartymi w międzynarodowym standardzie WCAG 2.1. Bieżące informacje publikowane są także za pośrednictwem popularnych mediów społecznościowych, takich jak Facebook, Instagram, LinkedIn czy YouTube.

Zasób publicznie dostępnych informacji obejmuje w szczególności: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się, jak również informacje dotyczące kształcenia prowadzonego wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Najważniejsze informacje zostały wyodrębnione i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Co do zasady, podawane przez Uczelnię informacje są aktualne i wyczerpujące. Zastrzeżenia wzbudza natomiast ograniczona dostępność sylabusów przedmiotów. Wprawdzie wyszukiwarka sylabusów jest dostępna publicznie, jednak nie zwraca ona żadnych wyników, co z perspektywy niezalogowanego użytkownika czyni ją zupełnie nieprzydatną. Zważywszy, że sylabusy są ważnym źródłem informacji o programie studiów, w tym o efektach uczenia się, rekomenduje się zniesienie ww. ograniczeń oraz udostępnienie sylabusów szerokiemu gronu odbiorców.

Publiczny dostęp do informacji o studiach podlega monitorowaniu. Większość informacji przeglądana jest nie rzadziej niż raz w semestrze. W tym zakresie ustalony został czytelny podział obowiązków. Interesariusze, w tym studenci, mogą zgłaszać swoje uwagi podczas spotkań z władzami Uczelni oraz podczas posiedzeń organów i ciał kolegiałnych Uczelni. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania dostępności informacji są również spotkania otwarte i indywidualne konsultacje. Ewentualne uwagi mogą być ponadto zgłaszane za pomocą udostępnionego na stronie Wydziału formularza. Uczelnia pozostaje otwarta na zgłaszane uwagi i postulaty oraz sprawnie reaguje na zidentyfikowane w ten sposób problemy. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących, w dowód czego przedstawiono konkretne przykłady. Stosowane w tym obszarze rozwiązania należy więc ocenić jako adekwatne i skuteczne.

Lp.	Przedmiot informacji	Wynik
-----	----------------------	-------

1	cel kształcenia	tak
2	kompetencje oczekiwane od kandydatów	tak
3	warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów	tak
4	terminarz procesu przyjęć na studia	tak
5	program studiów	tak
6	(...) w tym efekty uczenia się	tak
7	opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji	tak
8	charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się	tak
9	(...) w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego	tak
10	(...) w tym zasad dyplomowania	tak
11	przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	tak
12	charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się	tak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uniwersytecie Gdańskim kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty. Na poziomie Uczelni za nadzór nad jakością kształcenia odpowiada rektor oraz prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, wspierany przez Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia; na poziomie wydziału - dziekan, wspierany przez radę dziekana oraz rady programowe kierunków, którym przewodniczy prodziekan i w skład których wchodzi nauczyciele akademicy, studenci oraz przedstawiciele otoczenia

społeczno-gospodarczego. Rada dziekana wyraża m.in. opinie w sprawach utworzenia, przekształcenia lub likwidacji kierunku studiów, studiów podyplomowych oraz innych form kształcenia, projektów warunków rekrutacji, programów studiów oraz opiniuje i formułuje rekomendacje w sprawach zapewniania jakości kształcenia.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem rosjoznawstwo sprawuje Rada Programowa oraz dyrekcja IRSW.

Do zadań Rady Programowej należy w szczególności opracowywanie projektów warunków rekrutacji na kierunek i opracowanie programu studiów oraz ciągła ewaluacja programu studiów. Rada Programowa składa coroczne sprawozdanie z działalności prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia, stanowiące jeden z elementów informacji o działaniach projakościowych.

Kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjęte procedury tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. W przypadku zmian programowych inicjującą rolę odgrywa Rada Programowa kierunku. Propozycje zmian programowych są konsultowane zarówno w gronie nauczycieli akademickich, studentów, jak i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte coroczną uchwałą senatu warunki i kryteria rekrutacyjne.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje monitorowanie i weryfikację osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, okresowe przeglądy programów kształcenia, treści kształcenia, przegląd sylabusów pod względem ich aktualności, zgodności form zajęć, metod dydaktycznych, z zakładanymi kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się, zasad i warunków zaliczania zajęć.

Ocena programów studiów w założeniu przeprowadzana jest w oparciu o wiarygodne i miarodajne dane pozyskiwane zarówno na podstawie anonimowych ankiet studenckich, hospitacji zajęć, analizy oceny praktyk studentów formułowanych przez pracodawców, ocenę efektów kształcenia w zakresie uzyskiwanych wyników studentów, jak i badania oczekiwań studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Nie prowadzą one jednak do skutecznego zdiagnozowania nieprawidłowości w programie studiów i nie służą jego doskonaleniu. W kryterium 2 zostały zdiagnozowane nieprawidłowości skutkujące propozycją oceny kryterium spełnione częściowo dotyczące niedoboru treści programowych przygotowujących do podejmowania badań w zakresie dyscyplin do których jest przypisany kierunek studiów, braku rzeczywistego wyboru przedmiotów do wyboru, zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studenta. Wnioski z systematycznie przeprowadzanej oceny programu studiów są więc w pełni skutecznie wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku w ocenie programu studiów i doskonaleniu jakości kształcenia jest zapewniony poprzez ich udział w pracy zespołu. Studenci i interesariusze zewnętrzni mają zapewniony udział w ocenie programu kształcenia i warunków kształcenia na kierunku poprzez swoich przedstawicieli w zespole jakości kształcenia (coroczne opiniowanie programu studiów przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) oraz wdrożony system badań ankietowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przeprowadzana ocena nie prowadzi jednak do zdiagnozowania nieprawidłowości w programie studiów i w konsekwencji nie służy jego doskonaleniu o czym świadczą zalecenia skutkujące propozycją oceny kryterium spełnione częściowo dla kryterium 2.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących nieskutecznego działania na kierunku wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który nie przyczynił się do zdiagnozowania nieprawidłowości wskazanych w kryterium 2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, nie była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przewodniczący zespołu oceniającego
dr hab. Alina Orłowska

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl