



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia klasyczna**
Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Uniwersytet Gdański w Gdańsku
Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16.04.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
5. Załączniki:	36
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Alina Orłowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Piotr Urbański - ekspert PKA
2. dr hab. Jan Kwapisz – ekspert PKA
3. Kamil Bonas – ekspert ds. Studenckich
4. Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filologia klasyczna, prowadzonym w Uniwersytecie Gdańskim w Gdańsku, została przeprowadzona w dniach 15-16 kwietnia 2021 r. w związku z upływem okresu, na który została przyznana poprzednia ocena pozytywna uchwałą nr 618/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 września 2015 roku. Wizytacja odbyła się zgodnie harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok 2020/2021.

Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa oraz procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Przeprowadzili zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi), a także dokonali analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie zespół oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia klasyczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	literaturoznawstwo – 58% językoznawstwo - 35% nauki o kulturze i religii – 7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	60 h 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- wiedza o literaturze, książce i teatrze - cywilizacja śródziemnomorska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	43	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1980	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	176 ECTS	-
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	147 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 ECTS	-

Nazwa kierunku studiów	filologia klasyczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	literaturoznawstwo – 52% językoznawstwo - 43% nauki o kulturze i religii – 5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	90 h 8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- kształcenie w zakresie językoznawstwa - kształcenie w zakresie literaturoznawstwa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	780	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	112 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	79 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	57 ECTS	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia klasyczna są zorientowane na przygotowanie specjalistów dysponujących rozległą wiedzą o literaturze, językach i kulturze starożytnej Grecji i Rzymu oraz kulturze europejskiej, przygotowanych do podejmowania pracy w instytucjach związanych z badaniem, tworzeniem i upowszechnianiem kultury (np. biblioteki, archiwa, wydawnictwa, muzea, instytucje kultury), a także w sferze turystyki.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni zawartą w Strategii Rozwoju UG zakładającą kształcenie specjalistów o wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach odpowiadających potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego, świadomych własnej odrębności i tożsamości regionalnej, gotowych do uczestniczenia w życiu naukowym i społecznym w integrującej się Europie. Koncepcje i cele kształcenia są powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach literaturoznawstwo, językoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Są powiązane z aktywnością badawczo-dydaktyczną nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku prowadzących badania w zakresie literaturoznawstwa greckiego oraz łacińskiego (rzymskiego oraz poklasycznego, w tym nowołacińskiego), językoznawstwa, epigrafiki greckiej i łacińskiej (w tym gdańskiej), kultury dawnej rękopiśmiennej i drukowanej książki.

Koncepcja kształcenia na filologii klasycznej w UG opiera się na tradycyjnym akademickim modelu studiów filologicznych. Absolwent kierunku filologia klasyczna, studia 1 stopnia zna dwa języki klasyczne: język łaciński i język grecki, posiada gruntowne wykształcenie w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa klasycznego w szerokim kontekście ich uwarunkowań historycznych, filozoficznych i estetycznych oraz posiada podstawowe umiejętności badawcze i znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2 ESOKJ. Bloki zajęć specjalnościowych *wiedza o literaturze, książce i teatrze* oraz *cywilizacja śródziemnomorska* wyposażają go natomiast w wiedzę, umiejętności i kompetencje pożądane na rynku pracy.

Kształcenie na kierunku filologia klasyczna II stopnia z uwagi na znikome zainteresowanie kierunkiem nie jest realizowane od roku akademickiego 2016/2017. Przedłożona do oceny koncepcja kształcenia na studiach II stopnia zakłada kontynuację kształcenia filologa klasycznego poprzez pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskanych w toku studiów I stopnia, przygotowujące do podejmowania badań lub uczestnictwa w badaniach. Na studiach II stopnia przewidziany jest wybór specjalizacji *kształcenie w zakresie językoznawstwa* lub *kształcenie w zakresie literaturoznawstwa*. Koncepcja kształcenia na studiach II stopnia zakłada obowiązkową realizację modułu nauczycielskiego przygotowującego do nauczania przedmiotu język łaciński i kultura antyczna w szkołach średnich.

Koncepcja kształcenia na studiach II stopnia jest błędna z dwu powodów. Po pierwsze, zakłada rozwój wiedzy i umiejętności w odniesieniu do jednej dyscypliny, tj. literaturoznawstwo lub językoznawstwo. Absolwent kierunku posiada w konsekwencji gruntowną i pogłębioną wiedzę z zakresu filologii klasycznej, pozwalającą badać złożone procesy i zjawiska z zakresu literatury i języków klasycznych w kontekście epoki oraz ich wpływu na kulturę europejską wyłącznie w jednej dyscyplinie. Po drugie, moduł nauczycielski, obowiązkowy dla kierunku, obejmuje przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne oraz przygotowanie w zakresie dydaktycznym, przygotowujące absolwenta do podjęcia

pracy w szkołach, nie przewiduje natomiast przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu język łaciński i kultura antyczna. Przedmiot język łaciński i kultura antyczna objęty jest podstawową programową dla liceum i technikum. Zgodnie z obowiązującym standardem, żeby otrzymać kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela, należy ukończyć studia I i II stopnia na kierunku, którego efekty uczenia się odpowiadają podstawie nauczania przedmiotu. Studia II stopnia na kierunku filologia klasyczna, zgodnie z uchwałą rekrutacyjną, mogą realizować także absolwenci innych niż filologia klasyczna studia I stopnia. W konsekwencji nie wszyscy absolwenci kierunku spełniają wymagania standardu kształcenia nauczyciela przedmiotu. W programie nie została określona ścieżka postępowania w przypadku studentów podejmujących studia na kierunku filologia klasyczna II stopnia zrekrutowanych na podstawie dyplomu ukończenia studiów wyższych z zakresu innego niż filologia klasyczna, która to ścieżka zapewniałaby nabycie pełnych kwalifikacji do nauczania przedmiotu w szkole średniej.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia klasyczna są ukierunkowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, zorientowanego na ochronę, badanie i promowanie dziedzictwa kulturowego Gdańska i Pomorza. Trafnie określono typowe miejsca zatrudnienia absolwentów kierunku: znajdują oni zatrudnienie w bibliotekach (w tym bibliotekach naukowych), archiwach, wydawnictwach, dziennikarstwie, instytucjach związanych z badaniem, tworzeniem i upowszechnianiem kultury, muzeach, turystyce.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi, którzy wchodzi w skład rady programowej kierunku. Przykładowo, m.in. wprowadzenie modułu nauczycielskiego na studiach II stopnia było konsekwencją stwierdzonego przez interesariuszy zewnętrznych zapotrzebowania na nauczycieli przedmiotu język łaciński i kultura antyczna w szkołach średnich w regionie.

Efekty uczenia się założone dla kierunku filologia klasyczna są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również ogólnoakademickim profilem kształcenia. Efekty kierunkowe dla obu poziomów studiów na kierunku filologia klasyczna umiejscawiają kierunek w dziedzinie nauk humanistycznych i przyporządkowują go do dyscyplin: literaturoznawstwo (dyscyplina wiodąca), językoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii. Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności są specyficzne dla literaturoznawstwa i językoznawstwa, są zgodne z obecnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach i zakresem działalności naukowej nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku.

Dla filologii klasycznej I stopnia sformułowano 36 efektów uczenia się odnoszących się do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo, a także do dyscyplin humanistycznych i społecznych, które stanowią kontekst dla kształcenia filologa klasycznego, tj. historia, historia sztuki, wiedza o kulturze i religii, filozofia (np. K_W06: absolwent studiów I stopnia "zna periodyzację dziejów greckich i rzymskich, najważniejsze wydarzenia polityczne i ich podstawowe uwarunkowania ekonomiczne oraz społeczne; w przypadku wyboru odpowiedniej specjalności ma również podstawową wiedzę historyczną o wybranym regionie śródziemnomorskim w średniowieczu i czasach nowożytnych").

Kluczowe efekty uczenia się dla studiów I stopnia w zakresie wiedzy i umiejętności wskazują na specyfikę kształcenia filologicznego w zakresie teorii i historii literatury oraz ich uwarunkowań filozoficznych, kulturowych i społecznych, a także językoznawstwa, umiejętności analizy tekstu, tworzenia różnego typu tekstów. Absolwent potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia badawcze, opracowywać i prezentować wyniki swoich badań.

Efekty kierunkowe uwzględniają także kompetencje społeczne absolwenta niezbędne w jego działalności na rynku pracy. Kierunkowe efekty uczenia się zostały przyporządkowane charakterystykom drugiego stopnia odnoszącym się do komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ na tematy związane z dyscypliną studiów. Ponadto absolwent studiów I stopnia posługuje się językiem włoskim na poziomie A2 ESOKJ.

Dla studiów II stopnia określono 38 efektów uczenia się, wśród których kluczowe są efekty wskazujące na pogłębioną wiedzę metodologiczną z zakresu literaturoznawstwa lub językoznawstwa oraz umiejętność twórczego wykorzystania nabytej wiedzy literaturoznawczej i językoznawczej w procesie interpretacji, tworzenia i redagowania różnego typu tekstów. Absolwent jest przygotowany do prowadzenia działalności badawczej samodzielnie lub w zespołach. Efekty uczenia się na studiach II stopnia zakładają umiejętność komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ ESKOJ w obrębie zagadnień związanych z filologią klasyczną.

Efekty uczenia się nie w pełni opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, ponieważ nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, nie uwzględniają bowiem zakresu i głębi - kompletności perspektywy poznawczej i zależności, kontekstu oraz wykorzystania wiedzy w rozumieniu uniwersalnych charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 6 (studia I stopnia) i 7 (studia II stopnia) PRK. Przykładowo, w efektach uczenia się dla studiów I stopnia w odniesieniu do dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek, czytamy o wiedzy "podstawowej", "elementarnej", "ogólnej". Ponadto w zapisach określających kierunkowe efekty uczenia się stosowane są zapisy uniemożliwiające ich zrozumienie, np. efekt K_W13: "ma podstawową wiedzę o powiązaniach filologii klasycznej z pokrewnymi naukami humanistycznymi i społecznymi. Rozumie znaczenie dla badań w zakresie filologii klasycznej tzw. nauk pomocniczych, przynależnych do nauk o starożytności, jak np. wersyfikacja, epigrafika, papirologia, paleografia, archeologia, a również nauk w pełni samodzielnych, które dla badacza starożytności mają charakter pomocniczy, jak geografia. Ma – zależnie od wybranej specjalizacji – elementarną lub podstawową wiedzę z niektórych spośród tych dyscyplin. Ma również świadomość wagi różnych dyscyplin ogólnohumanistycznych, jak np. logika, estetyka dla prowadzenia badań w zakresie filologii klasycznej oraz dla rozwoju umysłowego i duchowego człowieka". Filologia klasyczna nie jest dyscypliną naukową, rodzi to więc pytanie, czy do "nauk pokrewnych dla filologii klasycznej" wchodzi literaturoznawstwo, językoznawstwo i nauki o kulturze i religii, bo jeśli wchodzi, to znaczy, że absolwent może otrzymać kompetencje tylko w jednej z nich, co nie odpowiada przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. Efekt K_W03: "ma podstawową wiedzę ogólną o terminologii, teoriach i metodologii badań w zakresie literaturoznawstwa, językoznawstwa oraz – zależnie od wybranej specjalności – z zakresu historii sztuki lub bibliologii, edytorstwa naukowego i wiedzy o teatrze", zakłada, że każdy absolwent osiągnie kompetencje w odniesieniu do podstaw teoretycznych w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa, ale w zakresie nauk o kulturze i religii już tylko ten, który wybierze odpowiednią specjalność. To nie odpowiada przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, bo zgodnie z nim te podstawy teoretyczne powinien uzyskać każdy absolwent w zakresie każdej z tych dyscyplin (patrz P6S_WG: zna „w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów").

Podobnie w efektach uczenia się dla studiów II stopnia: np. zastosowany zapis w K_W06: “ma zaawansowaną wiedzę o różnych aspektach literatury starożytnej oraz w zależności od wybranej specjalności i ścieżki programowej – bardzo podstawową wiedzę o niektórych zagadnieniach literatury nowofacińskiej lub wiedzę o tej literaturze zdecydowanie pogłębioną”, nie pozwala określić jednoznacznie głębi wiedzy w odniesieniu do literatur łacińskiej i greckiej, które są przedmiotem studiów.

Efekty uczenia się, zarówno dla studiów I, jak i II stopnia, nie zawsze są formułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Na jeden efekt uczenia się dla studiów I stopnia często składa się kilka efektów odnoszących się zarówno do kształcenia kierunkowego, jak i specjalności oraz wybranej ścieżki kształcenia. Przykładowo przytoczony wyżej efekt uczenia się K_W13 lub K_W07: “ma podstawową o historii sztuki greckiej i rzymskiej lub nawet - w przypadku wyboru odpowiedniej specjalności - wiedzę pogłębioną o sztuce greckiej i rzymskiej i rozszerzoną np. o sztukę starożytnego Wschodu, Egiptu, sztukę wczesnochrześcijańską, sztukę średniowieczną i nowożytną”). Efekt K_U12 (“potrafi tłumaczyć teksty łacińskie i greckie o średnim poziomie trudności oraz posługuje się językiem nowożytnym na poziomie B2 ESKOJ. Zna podstawowe zasady translatoryki i ma świadomość ich antycznej genezy. Może – zależnie od wybranej ścieżki studiów – posiadać także elementarną znajomość innego jeszcze współczesnego języka śródziemnomorskiej οίκουμένη”) łączy efekty z zakresu wiedzy i umiejętności (umiejętność tłumaczenia tekstów z języków starożytnych, posługiwania się językiem obcym nowożytnym i innym językiem współczesnym śródziemnomorskim) lub efekty formułowane są w sposób nieadekwatny w odniesieniu do kategorii efektów uczenia się.

W opisie efektów uczenia się dla studiów II stopnia w zakresie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu język łaciński i kultura antyczna odniesiono wprost dwa efekty uczenia się: K_W16 (“ma uporządkowaną wiedzę literaturoznawczą, językoznawczą i kulturową z zakresu specjalności nauczycielskiej”) i K_U15 (“posiada pogłębione umiejętności literackie, językoznawcze oraz kompetencje językowe umożliwiające podjęcie pracy nauczyciela”). W opisie efektów uczenia się odniesionych do kształcenia nauczycieli nie zdefiniowano efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji dla przygotowania pedagogiczno-psychologicznego, podstaw dydaktyki oraz przygotowania merytorycznego i przygotowania dydaktycznego do nauczania przedmiotu język łaciński i kultura antyczna, odpowiednio do podstawy programowej dla przedmiotu język łaciński i kultura antyczna.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia klasyczna, studia I i II stopnia, wpisują się w strategię i misję UG, są zgodne ze specyfiką dziedziny nauki humanistyczne i mieszczą się w dyscyplinach literaturoznawstwo, językoznawstwo, nauki o kulturze i religii, do których kierunek jest przyporządkowany, oraz są powiązane z badaniami naukowymi nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla kierunku filologia klasyczna, studia I stopnia, odzwierciedlają ogólnoakademicki profil kształcenia i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się dla kierunku filologia klasyczna studia II

stopnia odzwierciedlają ogólnoakademicki profil kształcenia, są zgodne z dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Nie w pełni odpowiadają koncepcji i celom kształcenia, gdyż w zestawie efektów uczenia się dla studiów II stopnia nie zostały określone efekty uczenia się odnoszące się do przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu język łaciński i kultura antyczna.

Założone dla kierunku efekty uczenia się na obu poziomach nie opisują w pełni trafnie, specyficznie i realistycznie, w sposób umożliwiający stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, ponieważ nie są zgodne z właściwym poziomem PRK oraz są sformułowane w sposób niezrozumiały. Efekty kierunkowe na obu stopniach kształcenia na kierunku filologia klasyczna określają umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganych przepisami prawa poziomach ESOKJ.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się na poziomie kierunku oraz efektów uczenia się dla zajęć odpowiednio do poziomu 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, tak aby w sposób jasny i zrozumiały wskazywały na wiedzę, umiejętności i kompetencje absolwenta oraz uwzględniały zróżnicowanie ścieżek kształcenia.
2. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się tak, by zgodnie z koncepcją kształcenia zakładały alternatywność osiąganych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie realizowanych specjalności.
3. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela odpowiednio do wymagań rozporządzenia MNiSW z dn. 25 lipca 2019 w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku na studiach I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i badań literaturoznawczych, językoznawczych i nauk o kulturze i religii. Dotyczą one na studiach I stopnia znajomości dwu języków klasycznych (język łaciński i język grecki), wiedzy z historii literatury antycznej oraz poklasycznej literatury greckiej i łacińskiej, gramatyki opisowej oraz historycznej greki i łaciny, a także szerokiej wiedzy kontekstowej związanej z filozofią, historią sztuki, wiedzą specjalnościową. Treści kształcenia sprzyjają kształtowaniu podstawowych umiejętności badawczych.

Treści programowe na studiach II stopnia pogłębiają i rozwijają treści programowe realizowane na studiach I stopnia i umożliwiają rozwój kompetencji w zakresie przygotowania do udziału w badaniach w zespole lub samodzielnego prowadzenia badań.

W ramach zajęć specjalnościowych na studiach I stopnia realizowane są treści programowe umożliwiające specjalistyczne przygotowanie z zakresu wiedzy o literaturze, książce i teatrze lub cywilizacji śródziemnomorskiej. Na studiach II stopnia w ramach zajęć specjalizacyjnych realizowane są treści programowe pogłębiające specjalistyczne przygotowanie z zakresu językoznawstwa lub literaturoznawstwa.

Uczelnia nie przedstawiła treści programowych powiązanych z kształceniem w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu język łaciński i kultura antyczna w szkole średniej. Zajęcia te, przewidziane do realizacji na studiach II stopnia w bloku modułu nauczycielskiego, nie w pełni realizują wymagania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu język łaciński i kultura antyczna, co zostało stwierdzone w opisie stanu faktycznego w kryterium 1.

Treści programowe zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się dla studiów I stopnia. Przedstawiona dokumentacja nie daje zespołowi oceniającemu podstaw do oceny możliwości uzyskania efektów uczenia się odniesione do kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu język łaciński i kultura antyczna na studiach II stopnia.

Dobór z treści programowych dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości, jak również przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji zmierzający do osiągnięcia efektów kierunkowych. Sposób formułowania efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć specjalizacyjnych (różnicowanie poziomu osiągnięcia zakładanego efektu uczenia się dla zajęć lub grupy zajęć w odniesieniu do specjalizacji/specjalności) umożliwia osiągnięcie części z nich na wyższym poziomie lub w szerszym zakresie wiedzy.

Sylabusy potwierdzają aktualność i zgodność treści programowych z aktualną wiedzą i metodologią badań w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii, do których przypisany został kierunek studiów. Treści programowe odpowiadają badaniom prowadzonym przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i są wykorzystywane na seminariach, wykładach i zajęciach kierunkowych: przykładowo w sylabusie dla zajęć *literatura grecka lub rzymska* (wykład monograficzny, studia II stopnia) treści kształcenia zostały wprost odniesione do “przedstawienia wybranego, ważnego zagadnienia z zakresu literatury greckiej lub rzymskiej, nad którym prowadzący zajęcia pracuje”.

Treści programowe określone są w sylabusach w różnym stopniu szczegółowości, w niektórych przypadkach bardzo ogólnie, co nie zawsze pozwalające zorientować się w specyfice i zakresie zajęć (np. zapis w sylabusach zajęć dla studiów II stopnia *sztuka przekładu autorów łacińskich i sztuka przekładu autorów greckich*: “dobór tłumaczonych i interpretowanych tekstów oraz problematyki zależy corocznie od decyzji prowadzącego zajęcia oraz ujawnionych zainteresowań studentów”) lub w sylabusach nie zostały sformułowane (np. sylabusy zajęć *antyk w literaturze staropolskiej* (wykład monograficzny), *lektura tekstów średniowiecznych i nowożytnych w językach klasycznych* dla studiów II stopnia: “konkretne treści programowe zależą od każdorazowego doboru interpretowanych tekstów”).

Zalecana w sylabusach literatura przedmiotu wskazuje na aktualność treści programowych oraz ich zgodność ze współczesnymi tendencjami badawczymi w zakresie dyscyplin do których przyporządkowany jest kierunek filologia klasyczna, a także badaniami naukowymi nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku. W wykazie bibliografii pojawiają się niekiedy

pozycje niespełniające wymagań dydaktyki na poziomie akademickim, np. wskazana w sylabusie zajęć *mitologia i religie świata starożytnego* archaiczna praca J. Parandowskiego *Mitologia*. Rekomenduje się przegląd sylabusów pod kątem zgodności rekomendowanej literatury przedmiotu z aktualnymi wymaganiami dydaktyki akademickiej.

Określony w programie studiów nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć i liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie zostały prawidłowo oszacowane. Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom realizowanym przez studenta w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia wynosi 176 ECTS dla studiów I stopnia i 112 ECTS dla studiów II stopnia. Biorąc pod uwagę fakt, że liczba punktów przyporządkowana praktykom wynosi 4 ECTS na studiach I stopnia i 8 ECTS na studiach II stopnia, w ciągu całego cyklu kształcenia na studiach I i II stopnia nie przewidziano czasu na pracę własną studenta (praktyki są zajęciami prowadzonymi z bezpośrednim udziałem innych osób prowadzących zajęcia i studentów). Rekomenduje się umieszczenie w sylabusach informacji o bilansie nakładu pracy studenta uwzględniającej godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim oraz samodzielną pracę studenta (np. przygotowanie prac pisemnych, przygotowanie do zajęć, lekturę tekstów i literatury przedmiotu, przygotowanie do zaliczeń, egzaminów).

Układ zajęć w planie studiów umożliwi osiągnięcie efektów uczenia się i jest dostosowany do specyfiki kierunku. Relacje pomiędzy wykładami a innymi formami zajęć dla studiów I stopnia (seminaria, konwersatoria, ćwiczenia) są właściwe. W przypadku kierunkowych przedmiotów obligatoryjnych i ogólnouniwersyteckich przeważają ćwiczenia (450/1365), natomiast w przypadku specjalności dominują wykłady: 120/105 (specjalność *wiedza o literaturze, książce i teatrze*) oraz 150/75 (specjalność *cywilizacja śródziemnomorska*).

Na studiach II stopnia zajęcia w grupie przedmiotów obligatoryjnych zajęcia do wyboru są realizowane wyłącznie w formie ćwiczeń (konwersatoria, ćwiczenia audytoryjne). W grupie zajęć specjalnościowych dla specjalizacji *kształcenie w zakresie językoznawstwa* dominują ćwiczenia (30 /130), w grupie dla zajęć specjalizacji *kształcenie w zakresie literaturoznawstwa* dominują wykłady (120/40). W ramach modułu nauczycielskiego proporcje pomiędzy wykładami i ćwiczeniami są zgodne z określonymi w standardami kształcenia nauczycieli.

Dobór form zajęć jest różnorodny, dostosowany do specyfiki zajęć i zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Na studiach I i II stopnia na filologii klasycznej wykorzystywane są klasyczne metody dydaktyczne: dominuje forma wykładu (wykład informacyjny, problemowy, z użyciem prezentacji multimedialnej) oraz ćwiczenia (ćwiczenia, polegające na analizie tekstów, praca z tekstem, metoda problemowa, metoda filologiczna). Stosowane metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

W doborze metod dydaktycznych na studiach I stopnia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Przykładowo na zajęciach fakultatywnych *edytorstwo tekstów antycznych i nowołacińskich* (ćwiczenia warsztatowe realizowane są, zgodnie z zapisem w sylabusie, metodą hybrydową: on-line i w sali dydaktycznej) wykorzystywana jest metoda projektów (studenci samodzielnie przygotowują projekt edytorski wybranego rękopiśmiennego tekstu lub fragmentu tekstu nowołacińskiego).

Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Program studiów na kierunku filologia klasyczna nie przewiduje zajęć realizowanych za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Prowadzone w semestrach letnim roku akademickiego 2019/2020 i w roku akademickim 2020/2021 zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzone są na podstawie odrębnych przepisów wydanych w związku z pandemią COVID-19.

Na studiach I stopnia student ma możliwość wyboru zajęć w liczbie nie mniejszej niż 30 % liczby ECTS, tj. 58 ECTS - w tym 33 lub 24 ECTS za zajęcia w ramach specjalności. Elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia zapewnione jest poprzez wybór specjalności (*wiedza o literaturze, książki i teatrze* oraz *cywilizacja śródziemnomorska*), *seminarium licencjackiego* i *translatorium* (zawsze w następującym zestawieniu: *seminarium greckie/translatorium łacińskie* lub *seminarium łacińskie/translatorium greckie*) oraz wybór języka obcego nowożytnego i wykładu z oferty ogólnouczelnianej. Również w obrębie specjalności student ma możliwość samodzielnego kształtowania ścieżki kształcenia: zajęcia do wyboru w ramach specjalności *wiedza o literaturze, książki i teatrze* obejmują 8 ECTS, na specjalności *cywilizacja śródziemnomorska* - 15 ECTS. Przykładowo w puli przedmiotów do wyboru w ramach dla obu specjalności możliwy jest wybór zajęć: *wstęp do papirologii* lub *paleografia* lub *epigrafika*.

Na studia II stopnia student ma zapewnioną możliwość wyboru zajęć obejmujących ponad 30% liczby punktów ECTS, tj. 57 ECTS, w tym 28 ECTS za zajęcia w ramach specjalizacji. Elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia zapewnione jest przez wybór specjalizacji (*kształcenie w zakresie literaturoznawstwa* lub *kształcenie w zakresie językoznawstwa*), *seminarium magisterskiego* (seminarium greckie, łacińskie lub neolatynistyczne), jednej z par zajęć *lektura i interpretacja autorów greckich/sztuka przekładu autorów łacińskich* lub *lektura i interpretacja autorów łacińskich/sztuka przekładu autorów greckich* oraz *języka obcego nowożytnego*.

Liczba punktów ECTS odniesiona do zajęć powiązanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami w zakresie dyscyplin literaturoznawstwo, językoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których został przyporządkowany kierunek studiów, stanowi ponad 50% punktów ECTS (155 ECTS dla studiów I stopnia i 83 ECTS dla studiów II stopnia). Zajęcia te obejmują obowiązkowe zajęcia podstawowe i kierunkowe, seminaria dyplomowe oraz zajęcia specjalnościowe/specjalizacyjne. Do grupy tej zaliczone zostały także zajęcia *lektorat z języka obcego nowożytnego*, który jest zorientowany na rozwój operacyjnych kompetencji językowych studenta, nie powiązany jest natomiast z badaniami. Rekomenduje się zatem dokonanie przeglądu wykazu zajęć powiązanych z prowadzoną w jednostce działalnością naukową w zakresie dyscyplin do których przyporządkowany został kierunek studiów.

Plan studiów na ocenianym kierunku uwzględnia uzyskanie przez studentów znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 ESOKJ dla studiów I stopnia oraz B2+ ESOKJ – dla studiów II stopnia.

Program studiów I stopnia nie zapewnia zajęć w wymiarze minimum 5 ECTS za zajęcia z zakresu nauk społecznych. Program studiów II stopnia zapewnia wymagany udział zajęć z zakresu nauk społecznych w ramach modułu nauczycielskiego.

Studenci filologii klasycznej studia II stopnia realizują obligatoryjnie moduł nauczycielski przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela języka łacińskiego i kultury antycznej w szkołach ponadpodstawowych. Harmonogram realizacji programu studiów, forma zajęć oraz ich kolejność, a także liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom w odniesieniu do przygotowanie

psychologiczno-pedagogiczne oraz przygotowanie w zakresie dydaktycznym, przygotowujące absolwenta do podjęcia pracy w szkołach jest merytorycznie uzasadniona i odpowiada wymaganiom opisanym w standardzie. Nie zapewnia natomiast w pełni przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu język łaciński i kultura antyczna absolwentom, którzy nie legitymują się ukończonymi studiami I stopnia na kierunku filologia klasyczna, co skutkuje niespełnieniem standardu określonego w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 25 lipca 2019., o czym była mowa w analizie stanu faktycznego w kryterium 1.

W programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe. Na studiach I stopnia praktyki zawodowe są realizowane w ramach każdej ze specjalności w wymiarze 60 h w ciągu 6 semestru studiów. Wymiar praktyk i ich umiejscowienie w planie studiów jest właściwe. Nie zostały określone specyficzne treści dla praktyk na specjalnościach. W udostępnionym zespole oceniaczemu sylabusie na dużym poziomie ogólności został określony cel praktyki ("celem zajęć jest poznanie specyfiki pracy w różnorodnych instytucjach kultury: bibliotekach, muzeach, fundacjach animujących działalność kulturalną, itp.") i jej program ("treści programowe zależne od rodzaju praktyki (od instytucji, w której odbywa się praktyka)"), nie zostały określone specyficzne efekty uczenia się dla praktyki (w sylabusie wskazano przykładowy zestaw efektów uczenia się bez powiązania ze specjalnością, której praktyka dotyczy). W sylabusie wskazano jako formę zaliczenia praktyki "wykonanie określonych prac" oraz, jako podstawę zaliczenia, "czynny udział w zajęciach – 100 %". Przebieg praktyk student dokumentuje w dzienniczku praktyk i formularzu ocena przebiegu praktyki studenckiej. Oba dokumenty są zatwierdzane przez opiekuna praktyki ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę. Stronę formalną organizacji praktyk określa Regulamin studiów UG oraz Regulamin praktyk studenckich na kierunku filologia klasyczna. Praktykę na podstawie wymienionych dokumentów zalicza opiekun praktyki.

Praktyki odbywają się na podstawie formalnie zawartych porozumień pomiędzy Uczelnią i podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego zapewniającymi miejsca praktyk. Praktyki na studiach I stopnia są realizowane są głównie w Bibliotece Naukowej PAN w Gdańsku, a także innych bibliotekach naukowych oraz instytucjach kultury. Opiekunami praktyk są doświadczeni pracownicy biblioteki, mający również wykształcenie klasyczne (np. w przypadku Biblioteki Naukowej PAN).

W programie studiów II stopnia w module nauczycielskim zaplanowano dwie praktyki: *praktyki zawodowe psychologiczno-pedagogiczne* w wymiarze 30 h/2 ECTS przewidziane do realizacji w sem. 3 oraz *praktykę dydaktyczną* w wymiarze 60 h/ 6 ECTS przewidzianą do realizacji w sem. 3 i 4. Uczelnia nie udostępniła materiałów pozwalających na sformułowanie oceny w sprawie praktyk nauczycielskich (zespół oceniający otrzymał do wglądu tylko sylabus dla *praktyki zawodowej psychologiczno-pedagogicznej*).

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Tygodniowe plany zajęć ułożone są z myślą o higienie pracy umysłowej i pozwalają na równomierne rozłożenie wysiłku w czasie: w ciągu dnia zaplanowano od dwu do czterech zajęć oddzielonych od siebie co najmniej 15 min. przerwą. Zajęcia dla studentów I roku zaplanowano w ciągu 4 dni, II roku – 5 dni, III – 3 dni., Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację i dostarczenie studentom informacji zwrotnej. nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Uczelnia nie przedstawiła treści programowych dla zajęć odnoszących się do modułu nauczycielskiego na studiach II stopnia.

Wymiar zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, ich układ w planie zajęć jest odpowiedni do treści programowych i zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia. Niewłaściwie natomiast został oszacowany czas pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS. Plan studiów na studiach I i II stopnia na ocenianym kierunku umożliwia elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia przez studenta. Zajęciom do wyboru przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30%

Dobór form zajęć cechuje różnorodność, uwzględniona została specyfika zajęć co zapewnia możliwość osiągania przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Proporcje pomiędzy wykładami i ćwiczeniami pozwalają na aktywizację studentów i indywidualizację pracy. Stosowane metody dydaktyczne są ukierunkowane na studenta, uwzględniają samodzielne uczenie się i zapewniają nabywanie i rozwijanie umiejętności badawczych przygotowujących do uczestnictwa w badaniach lub prowadzenie badań. Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają w odniesieniu do studiów I stopnia prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji odnoszących się do praktyk nauczycielskich realizowanych na studiach II stopnia.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W zakresie realizacji programu studiów w tym organizacji procesu nauczania i uczenia się sformułowano w analizie stanu faktycznego rekomendacje.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zdecydowały następujące kwestie

1. niedostosowanie opisu efektów uczenia się dla kierunku oraz efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć do poziomu 6 (studia I stopnia) i 7 (studia II stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej
2. brak pełnego dostosowania modułu nauczycielskiego do standardów kształcenia określonych w Rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie opisu efektów uczenia się dla kierunku oraz dla zajęć i grup zajęć do poziomu 6 (studia I stopnia) oraz poziomu 7 (studia II stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

2. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się tak, by zgodnie z koncepcją kształcenia zakładały alternatywność osiąganych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie realizowanych specjalności.
3. Zaleca się opracowanie dla studiów I stopnia efektów uczenia się i treści programowych dla praktyk w powiązaniu ze specjalnością.
4. Zaleca się zapewnienie w programie studiów I stopnia zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze minimum 5 ECTS.
5. Zaleca się dostosowanie programu studiów w obrębie modułu nauczycielskiego do obowiązujących wymagań określonych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019.
6. Zaleca się urealnienie oszacowania liczby punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
7. Zaleca się przeglądu sylabusów pod kątem sformułowanych w nich opisów treści programowych.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na filologii klasycznej na UG obowiązują warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia I i II stopnia określone corocznie Uchwałą Senatu UG. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy.

Warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia I stopnia są spójne i przejrzyste. O przyjęcie na studia I stopnia mogą się ubiegać osoby z nową i starą maturą, oraz maturą międzynarodową, europejską, kandydaci z egzaminem z języka obcego na poziomie dwujęzycznym. O kolejności przyjęcia na studia I stopnia decyduje miejsce w rankingu sporządzonym na podstawie konkursu ocen z jęz. polskiego (mnożnik 0,4), jęz. obcego (mnożnik 0,3 – poziom podstawowy, 1,5 - poziom rozszerzony) i jednego przedmiotu do wyboru spośród: język łaciński i kultura antyczna, historia, historia sztuki, matematyka, drugi język obcy (mnożnik 0,3 – poziom podstawowy, 1,5 - poziom rozszerzony) na świadectwie maturalnym. Dodatkowe punkty otrzymują osoby, które zdawały maturę z języków romańskich (dodatkowe 10 p. za wynik powyżej 70%) oraz z języka łacińskiego i kultury antycznej (dodatkowe 20 p). Zasady rekrutacji są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W przypadku studiów drugiego stopnia zasady rekrutacji są odrębne dla absolwentów kierunków filologia klasyczna, filologia polska, innych kierunków filologicznych oraz innych kierunków z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych oraz dla absolwentów innych kierunków studiów. Absolwenci kierunków humanistycznych i społecznych są przyjmowani na podstawie konkursu ocen na dyplomie. Kwalifikacja na studia dla kandydatów pozostałych kierunków odbywa się na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej z zakresu historii, kultury i literatury antycznej (50%) oraz konkursu ocen na dyplomie (po 50%).

Rozmowa kwalifikacyjna umożliwia potwierdzenie wiedzy kandydata z zakres historii, kultury i literatury antycznej, nie weryfikuje jednak poziomu znajomości języka łacińskiego i greckiego przez kandydata. W kryteriach kwalifikacyjnych dla kandydatów z dyplomem studiów wyższych innych kierunków filologicznych oraz z obszaru nauk humanistycznych i społecznych poziom znajomości języków kierunkowych nie jest weryfikowany. Na kierunku prowadzone jest kształcenie w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Zasady rekrutacji nie są zgodne ze standardem kształcenia nauczycieli (aby uzyskać kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu należy ukończyć studia I i II stopnia na kierunku, którego efekty uczenia się odpowiadają podstawie programowej przedmiotu nauczania), Zasady rekrutacyjne są bezstronne, nie są natomiast selektywne i nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się.

W zasadach rekrutacji na rok akademicki 2021/2022 brak informacji na temat oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu do tego sprzętu. Rekomenduje się uzupełnienie informacji dla kandydatów co do wymagań w zakresie kompetencji cyfrowych i dostępu do sprzętu niezbędnych do uczestniczenia w procesie nauczania zdalnego.

W Uczelni obowiązują jasno określone w Uchwale Senatu UG zasady, warunki i procedury oraz sposób powoływania i tryb działania komisji potwierdzających efekty uczenia się osiągnięte poza systemem studiów, zapewniające możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania, które obowiązują na ocenianym kierunku, są określone w Regulaminie studiów przyjętym przez Senat UG oraz w dokumencie wewnętrznym Instytutu Studiów Klasycznych i Sławistyki odnoszącym się do filologii klasycznej przyjętym przez Radę Programową ZFK. Przyjęte zasady określają sposób wyznaczania opiekuna pracy dyplomowej, tryb ustalania i zatwierdzania tematu pracy, sprawdzania przy pomocy systemu antyplagiatowego, przebieg egzaminu dyplomowego, skład komisji ds. przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Stosowane regulacje są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Zasady zaliczania i weryfikacji efektów uczenia się, określone w Regulaminie studiów są oparte na ocenie uzyskania odpowiedniej liczby punktów ECTS, co umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji. Określone zostały warunki powtarzania przedmiotów i wznowienia studiów, a także uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej.

Stosowane zasady weryfikacji efektów uczenia się nie eliminują żadnej z grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnością. Przyjęte zasady są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością (np. możliwość zmiany formy lub miejsca egzaminu, wydłużenie czasu zaliczenia/egzaminu).

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związane z weryfikacją efektów uczenia się, a także sposoby postępowania, reagowania i zapobiegania zachowaniom nieetycznym, takich jak ściąganie na egzaminie czy plagiaty, regulowane są w Zarządzeniu Dziekana Wydziału Filologicznego.

W UG obowiązuje zaliczenie semestralne. Wszystkie przewidziane programem studiów zajęcia kończą się egzaminem lub zaliczeniem. Metody sprawdzania i sposoby oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są dostosowane do treści programowych zajęć oraz zakładanych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku stosowane są różnorodne, specyficzne i zapewniające skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów

uczenia się metody oceniania. Wśród metod weryfikacji są egzaminy ustne i pisemne, testy, prace pisemne różnego typu (np. esej), indywidualne zdawanie lektur łacińskich i greckich na konsultacjach, prezentacje multimedialne przedstawiane indywidualnie i grupowo, prace projektowe, kolokwia ustne i pisemne. Testy różnego typu są przeprowadzane z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych. Jasno określona jest skala punktowa i kryteria otrzymania oceny. W ramach seminarium dyplomowego ocenie merytorycznej i redakcyjnej podlegają sukcesywnie przygotowywane i prezentowane w formie pisemnej lub ustnej fragmenty pracy, co umożliwia weryfikację stopnia przygotowania do prowadzenia badań oraz postępów w przygotowaniu pracy.

Forma zaliczenia zajęć, podstawowe kryteria oceny i sposób weryfikacji efektów uczenia się jest określony w sylabusie zajęć i zgodnie z regulaminem studiów podawany do wiadomości studenta na początku zajęć. Informacja zwrotną dotyczącą efektów uczenia się na każdym etapie studiów jest udostępniania studentom za pomocą systemu teleinformatycznego. Informacja o osiągnięciu efektów uczenia się na zakończenie studiów przekazywana jest po egzaminie dyplomowym.

Dostarczone materiały świadczą o rzetelności i przejrzystości procesu weryfikowania osiągnięcia efektów uczenia się. Przedłożone do oceny prace etapowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne potwierdzają ich dostosowanie do poziomu i profilu studiów, a także do dyscyplin do których kierunek został przyporządkowany. Tematyka prac wiąże się ze specyfiką kształcenia filologa klasycznego. Stosowane formy i metody weryfikacji zostały trafnie dobrane do typów zajęć i efektów uczenia się, które były oceniane.

W okresie obowiązywania zmienionego trybu realizacji kształcenia w warunkach pandemii COVID-19 weryfikacja efektów uczenia się zgodnie z zarządzeniem rektora odbywa się w formie zdalnej. Wykorzystywane są głównie aplikacje i funkcje MS Teams (za zgodą dziekana dopuszczalne są także inne platformy) umożliwiające zadawanie prac, ich sprawdzanie w trybie recenzji, przeprowadzenie egzaminu/zaliczenia w formie pisemnej w czasie rzeczywistym lub wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta. Bezpieczeństwo danych jest gwarantowane przez stosowany w Uczelni system teleinformatyczny (identyfikacja studentów wymaga zalogowania kontem uniwersyteckim, a informacje o osiągniętych efektach uczenia się są dostępne jedynie dla studentów oraz osób nadzorujących proces kształcenia).

Znajomość i opanowanie języka obcego nowożytnego, w tym specjalistycznego, jest weryfikowana cyklicznie: na studiach I stopnia po semestrze II (zaliczenie z oceną) i po semestrze III egzamin na poziomie B2 ESOJK; na studiach II stopnia - po semestrze II obowiązuje egzamin na poziomie B2+ ESOKJ

Potwierdzeniem właściwej weryfikacji efektów uczenia się odnoszących się do przygotowania do prowadzenia badań naukowych są prace dyplomowe. Ich forma i tematyka jest dostosowana do poziomu oraz profilu studiów licencjackich na kierunku filologia klasyczna. Tematyka prac dyplomowych przedłożonych do oceny w pełni odpowiada dyscyplinom literaturoznawstwo, językoznawstwo i nauki o kulturze i religii do których kierunek jest przyporządkowany (prace o charakterze historycznoliterackim, literaturoznawczo-kulturoznawcze, z zakresu kultury antycznej). Jest także zgodna ze specyfiką kształcenia w zakresie filologii klasycznej oraz problematyką badawczą promotorów przedłożonych do oceny prac dyplomowych. Recenzje zostały sporządzone rzetelnie. Oceny są adekwatne do wartości pracy i w pełni zasadne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku filologia klasyczna na studiach I stopnia stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Zasady rekrutacji w przypadku studiów II stopnia nie są przejrzyste i mogą wprowadzać w błąd, gdyż nie umożliwiają naboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla programu studiów na kierunku. W Uczelni obowiązują zasady uznawania i potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, a także uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Stosowane metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zróżnicowane, pozwalają na rzetelną ocenę efektów uczenia się, są zorientowane na studenta. Umożliwiają one uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego sformułowano rekomendacje dotyczącą uzupełnienia informacji dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na kierunek odnośnie wymagań w zakresie kompetencji cyfrowych i dostępu do sprzętu niezbędnych do uczestniczenia w procesie nauczania zdalnego.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zdecydowały

1. nieprzejrzyste, wprowadzające w błąd zasady i kryteria rekrutacji na studia II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

1. Zaleca się określenie zasad rekrutacyjnych na studia II stopnia w sposób umożliwiający dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla programu kształcenia na kierunku.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku w roku akademickim 2020/2021 zajęcia prowadzi 16 nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy realizujący kształcenie na ocenianym kierunku legitymują się aktualnym udokumentowanym dorobkiem w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowana jest koncepcja kształcenia na kierunku, tj. w zakresie literaturoznawstwa (10 osób), językoznawstwa (2 osoby), nauk o kulturze i religii (1 osoba), 4 osoby reprezentują inne dyscypliny naukowe. Dorobek

naukowy kadry realizującej kształcenie na kierunku jest zgodny z przypisaniem kierunku do dyscyplin i zakładanymi efektami uczenia się.

Badania naukowe nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku filologia klasyczna obejmują zróżnicowane spektrum problemów odnoszących się do historii literatury greckiej, rzymskiej, nowołacińskiej, staropolskiej, literatury staropolskiej, gdańskiej poezji łacińskiej, badań nad inskrypcjami łacińskimi w kościołach gdańskich oraz prace edytorskie. Zapewnia to, z uwagi na specyfikę badań literaturoznawczych i językoznawczych w zakresie filologii klasycznej, na prawidłową realizację kształcenia na kierunku oraz zapewnia nabycie przez studentów kompetencji badawczych odpowiednio do założonych celów kształcenia.

Na kierunku filologia klasyczna studiuje obecnie 34 studentów na studiach I stopnia (kształcenie na studiach II stopnia nie jest prowadzone). Wobec takiej liczby studentów kadra licząca 2 profesorów, 5 doktorów habilitowanych, 9 doktorów i 1 magistra w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz nowoczesnych narzędzi informatycznych, a także systematycznie swoje kompetencje dydaktyczne poprzez uczestnictwo w szkoleniach i warsztatach.

Na Uczelni zostały określone zasady realizacji zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich jest zgodne z określonym w ustawie. Pracownicy są w miarę równomiernie obciążani zajęciami dydaktycznymi. W roku akademickim 2020/2021 obciążenie pracownika na ocenianym kierunku wynosi od 90 do 240 h. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami określonymi w ustawie. Ponad 75% zajęć jest prowadzone przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny i zapewnia prawidłową realizację zakładanych efektów uczenia się. Przy obsadzie zajęć brane są pod uwagę merytoryczne kompetencje pracownika, potwierdzone jego osiągnięciami badawczymi i dydaktycznymi. Wstępny plan obsady zajęć przygotowuje kierownik ZFK. Zajęcia seminaryjne na kierunku są powierzane pracownikom zgodnie z preferencjami studentów w zakresie obszaru zainteresowań i w powiązaniu z realizowanym translatorium (greckie, łacińskie), co zostaje określone na wcześniejszym etapie kształcenia. W Uczelni przeprowadzana jest okresowa ocena nauczycieli akademickich obejmująca ich aktywność w zakresie działalności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej.

Nauczyciele akademicy są systematycznie oceniani w zakresie realizacji zadań związanych z kształceniem zarówno przez studentów, jak i przez innych nauczycieli. Studenci wyrażają swoje opinie za pośrednictwem anonimowej ankiety. Zajęcia dydaktyczne są regularnie hospitowane, a wyniki hospitacji są szczegółowo omawiane w ramach monitorowania programu kształcenia i jakości kształcenia na kierunku. Wyniki oceny są uwzględniane przy planowaniu obsady zajęć i ocenie okresowej pracownika.

Prowadzona w Uczelni polityka kadrowa zapewnia pracownikom możliwości stałego rozwoju zarówno badań naukowych, jak rozwijania i doskonalenia kompetencji dydaktycznych. Pracownicy są motywowani w zakresie zdobywania stopni naukowych, rozwijania współpracy z ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicznymi, aktywności konferencyjnej i publikacyjnej oraz rozwoju kompetencji dydaktycznych. Uczelnia zapewnia pracownikom wsparcie finansowe druku publikacji,

dofinansowanie wyjazdów konferencyjnych, urlopy naukowe, możliwość uzyskania zniżki w pensum dydaktycznym w przypadku zaangażowania w prace projektowe i organizacyjne. W celu podnoszeniu kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich Uczelnia organizuje w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych szkolenia i cykle warsztatów dla nauczycieli oraz specjalistyczne szkolenia dotyczące nowych metod nauczania języków obcych, prowadzone przez pracowników partnerskich uczelni zagranicznych.

W Uniwersytecie Gdańskim obowiązuje polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji określona w zarządzeniu nr 16/R/21 Rektora UG z dn. 2 lutego 2021. Realizowana w Uczelni polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Zakład Filologii Klasycznej jest położony w Kampusie UG, co zapewnia łatwy dostęp do infrastruktury Uczelni, w tym biblioteki. Pomieszczenia zakładu znajdują się na 4 piętrze, w przestrzeni jednego korytarza. Infrastrukturę dydaktyczną tworzy 5 sal ćwiczeniowych - trzy mniejsze oraz dwie większe. Okna sal są wyposażone w rolety zaciemniające. W tej samej przestrzeni znajdują się gabinety

pracowników i pomieszczenie czytelni przynależące do Biblioteki Zakładu, której zbiory są też rozmieszczone w wymienionych wyżej salach.

Infrastruktura informatyczna – sprzęt i oprogramowanie – oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń i dostępne środki dydaktyczne są sprawne i nowoczesne i nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Większe sale są wyposażone w pomoce multimedialne, umożliwiające realizację programu i efektów uczenia się: jedna sala w tablicę interaktywną (wraz z rzutnikiem), druga w telewizor. Dodatkowo do dyspozycji na potrzeby zajęć jest przenośny rzutnik, co umożliwia prowadzenie zajęć o charakterze intermedialnym także w innych salach. Na potrzeby zajęć dostępne są dwa komputery przenośne (jeden z nich przystosowany do pracy z rzutnikiem), pracownicy mają dostęp do dwóch komputerów stacjonarnych w gabinetach. Umożliwiają one w szczególności zdalne prowadzenie zajęć w warunkach pandemii COVID-19; zainstalowany pakiet biurowy umożliwia zarówno zdalne prowadzenie zajęć w trybie synchronicznym, jak i interakcję w zakresie pracy z dokumentami tekstowymi i innymi. Do dyspozycji pracowników są także drukarki oraz skaner, który umożliwia przygotowanie materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej na potrzeby zajęć stacjonarnych i prowadzonych zdalnie, niezbędnych do właściwej realizacji programu. Na terenie Uczelni dostępny jest szerokopasmowy internet bezprzewodowy.

Studenci i pracownicy mają zapewniony przez Uczelnię dostęp do pakietu MS Office 365, także poza Uczelnią, a studenci dodatkowo korzystają z przeznaczonego dla nich portalu edukacyjnego Uczelni, co jest znacznym udogodnieniem zwłaszcza w warunkach zdalnej edukacji. Udostępnione przez Uczelnię oprogramowanie umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Jest połączone z innymi systemami uczelnianymi oraz dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Zostały zapewnione właściwe warunki realizacji procesu dydaktycznego mimo utrudnień spowodowanych przez ograniczenia pandemiczne. Pracownicy i studenci mają dostęp do wszelkich środków technicznych i pomocy dydaktycznych niezbędnych do osiągnięcia określonych w programie efektów uczenia się. Sprzęt jest sprawny i na bieżąco konserwowany. Obowiązują jasne procedury postępowania w przypadku awarii.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń oraz ich wyposażenie techniczne i dostępny sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie są w pełni dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Oferowane są komfortowe warunki uczestnictwa w procesie dydaktycznym, a także możliwe jest samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Służy temu celowi nie tylko łatwo dostępna infrastruktura biblioteczna w budynku, w tym 6 stanowisk komputerowych w Bibliotece Wydziału Filologicznego. Do dyspozycji studentów została wydzielona wygodna przestrzeń holu wyłącznie na ich potrzeby. W budynku studenci mają dostęp do bufetu oraz automatów do zakupu napojów i przekąsek.

Dostępna infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest zgodna z przepisami BHP i umożliwia bezpieczne wykorzystanie wszystkich zasobów.

Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Budynek, w którym odbywają się zajęcia, jest wyposażony w stosownie oznaczone podjazdy oraz windy, a toalety zostały dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, choć odpowiednio wyposażonej łazienki nie ma na piętrze, na którym odbywają się zajęcia organizowane przez Zakład Filologii Klasycznej. We wszystkich pomieszczeniach nie ma progów, a szerokie drzwi ułatwiają dostęp osobom z niepełnosprawnością ruchową. Sale

wymagają jednak dodatkowych zabiegów (przesunięcie mebli) w celu przystosowania ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Stwarza to, zwłaszcza w przypadku mniejszych pomieszczeń, pewne trudności. W razie potrzeby możliwe jest pozyskanie na potrzeby zajęć sali na parterze budynku. To rozwiązanie było już praktykowane. Istniejące możliwości studiowania osób z niepełnosprawnością poddano więc rzeczywistemu sprawdzianowi. Wszystkie pomieszczenia oznaczone są alfabetem Braille'a, a w pobliżu budynku znajduje się odpowiedni wybieg dla psa przewodnika. Biblioteka Główna dzięki zastosowanym rozwiązaniom technicznym (szerokie drzwi, pochylnie) jest przystosowana dla potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Z zewnątrz budynek jest łatwo dostępny dla osób z niepełnosprawnością (wyznaczone miejsca parkingowe w pobliżu budynku, rampa).

Łatwo dostępna infrastruktura biblioteczna nie ogranicza się do zasobów znajdujących się w budynku, w którym odbywają się zajęcia. W pobliżu tego budynku znajduje się Biblioteka UG, udostępniająca obszerny księgozbiór, na miejscu i częściowo z możliwością wypożyczenia. W Bibliotece Głównej do dyspozycji czytelników pozostaje 577 miejsc, w tym 83 ze stanowiskami komputerowymi, a także kserokopiarki. Z kolei w budynku, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne, studenci mają łatwy dostęp do Biblioteki Humanistycznej Wydziału Filologicznego, udostępniającej 36 miejsc, w tym wspomniane wyżej stanowiska komputerowe. Zbiory specjalne Biblioteki Głównej obejmują cenne zabytki, w tym tzw. gedaniana, starodruki wiążące się z historią Gdańska, mające duże znaczenie dla specyfiki ocenianego kierunku, wiążącej studia z zakresu filologii klasycznej z zainteresowaniem bogatym tłem historycznokulturowym tych studiów w dziejach Gdańska. Wyrzykowa kwerenda w zintegrowanych katalogach bibliotecznych w zestawieniu z literaturą wymienioną w sylabusach przedmiotów pokazuje, że tradycyjne zasoby bibliotek (książki papierowe) spełniają potrzeby procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. W Bibliotece UG studenci i pracownicy mają dostęp do licencjonowanych zasobów i serwisów elektronicznych, w znacznej części istotnych także dla filologów klasycznych (zwłaszcza baza JSTOR). Nie jest jednak dostępna część nowych zasobów elektronicznych ułatwiających dydaktykę języków i literatur klasycznych (brak dostępu do baz TLG czy Digital Loeb Classical Library). Nie odbija się to jednak negatywnie na procesie dydaktycznym.

Dodatkowo częścią Zakładu jest własna biblioteka z odrębną czytelnią, niedostępną jednak dla studentów w warunkach pandemii. W razie potrzeb, także w warunkach ograniczenia dostępności budynków ze względu na pandemię COVID-19, studenci mogą uzyskać dostęp do zbiorów zakładowych dzięki pomocy pracowników Zakładu. Zbiory Biblioteki Zakładu Filologii Klasycznej liczą 5655 woluminów i 4 tytuły wydawnictw ciągłych (podstawowe polskie czasopisma starożytnicze i literaturoznawcze, takie jak "Meander" i "Pamiętnik Literacki"), dodatkowe materiały o charakterze dydaktycznym i naukowym (fotokopie i mikrofilmy) oraz depozyt serii "Les Belles Lettres" z Biblioteki UG, będący cennym wsparciem w prowadzeniu badań i realizacji procesu dydaktycznego.

Dodatkowo Zakład Filologii Klasycznej współpracuje z instytucją zewnętrzną – Biblioteką Gdańską PAN, udostępniającą bogate i cenne starodruki i rękopisy, w tym na potrzeby zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku.

Infrastruktura, wyposażenie techniczne bibliotek, liczba miejsc w czytelniach, udogodnienia dla użytkowników i godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Dostępne bogate zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności,

oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne obejmują pomoce dydaktyczne, zwłaszcza podręczniki, słowniki oraz wydania tekstów, niezbędne do realizacji programu. Zbiory te są dostępne zarówno w formie tradycyjnej, jak i z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełne ich wykorzystanie. W Bibliotekach Głównej i Wydziału Filologicznego dostępne są powiększalniki optyczne i komputery przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnością, mają dostęp do zasobów elektronicznych subskrybowanych przez Bibliotekę UG. Materiały dydaktyczne w formie elektronicznej są im na bieżąco i bez zakłóceń dostarczane przez pracowników Zakładu w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Potrzeby są na bieżąco monitorowane i zgłaszane przez pracowników Zakładu Filologii Klasycznej i studentów administracji UG według ustalonych procedur. Powołanie pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych w Zakładzie pomaga kontrolować infrastrukturę w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mają wpływ na kształtowanie infrastruktury Uczelni i wydatkowanie przeznaczonych na te cele środków. W wyniku podejmowanych działań infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest systematycznie unowocześniana i udoskonalana. W okresie będącym przedmiotem oceny stan infrastruktury Zakładu Filologii Klasycznej uległ wyraźnemu polepszeniu dzięki działaniom inwestycyjnym podjętym przez Uczelnię.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w zakresie projektowania programu studiów, jego realizacji oraz doskonalenia. Charakter współpracy z otoczeniem zewnętrznymi wynika z pogłębionej refleksji nad dostosowywaniem rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku do oczekiwań rynku pracy nastawionego na pielęgnowanie dziedzictwa kulturowego Gdańska i promocję regionu.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia ocenianego kierunku. Adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się systematycznie rozwijana jest współpraca przede wszystkim z Biblioteką Gdańską PAN w ramach porozumienia zawartego pomiędzy biblioteką i uczelnią, oraz współpraca z trójmiejskimi szkołami ponadpodstawowymi i podstawowymi. Na mocne zakorzenienie ocenianego kierunku w szeroko rozumianym otoczeniu społecznym wskazuje także przybierająca różne formy stała współpraca z innymi instytucjami, których działalność odnosi się do szeroko rozumianej sfery dziedzictwa kulturowego, takimi jak Muzeum Narodowe, Muzeum Gdańska, Muzeum Bursztynu. Współpraca z BG PAN wspiera optymalną realizację założonych dla ocenianego kierunku efektów uczenia się. Biblioteka stanowi główne miejsce odbywania przez studentów praktyk. Współpraca z BG PAN zapewnia także stały kontakt z potencjalnymi pracodawcami i systematyczne monitorowanie ich oczekiwań w odniesieniu do absolwentów kierunku. Z kolei współpraca ze szkołami, zwłaszcza ponadpodstawowymi, zapewnia studentom gdańskiej filologii klasycznej niezbędny kontakt z instytucjami edukacji, a także, dodatkowo, pozwala realizować w praktyce misję kulturową ośrodka filologii klasycznej. Organizacja wydarzeń o charakterze edukacyjno-kulturalnym we współpracy z wymienionymi wyżej instytucjami umożliwia studentom zapoznanie się ze spektrum aktywności zawodowych bezpośrednio powiązanych z ocenianym kierunkiem (np. współorganizacja z Muzeum Narodowym w Gdańsku i Muzeum Gdańska gry miejskiej "Śladami Owidiusza w Gdańsku" w 2018, spacer edukacyjny "Szlak kulturowy reformacji. Tajemnice gdańskich epitafiów" przeprowadzony w ramach obchodów 500 lat reformacji w Gdańsku, konkursy, wykłady i spotkania poświęcone kulturze antycznej w szkołach regionu).

Prowadzona współpraca z instytucjami zewnętrznymi, w szczególności BG PAN, harmonijnie łączy się ze specyfiką ocenianego kierunku, podkreślając jego oryginalny charakter na tle analogicznych kierunków studiów prowadzonych w innych polskich uczelniach, zorientowany na pielęgnowanie specyficznej gdańskiej tożsamości, tj. kształcenie ukierunkowane na dogłębne poznawanie korzeni kultury europejskiej, mocno osadzone w unikatowych realiach wielokulturowego Gdańska, w dziejach którego niepoślednie miejsca przypada nowołacińskiej kulturze humanistycznej.

Wpływ interesariuszy zewnętrznych na tworzenie, monitorowanie i doskonalenie programu studiów jest zagwarantowany poprzez udział ich przedstawiciela w Radzie Programowej kierunku. Członkiem Rady Programowej jest przedstawiciel BG PAN, strategicznego partnera dla ocenianego kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega systematycznym przeglądom i ocenie w odniesieniu do potrzeb ocenianego kierunku na odbywających się przynajmniej raz w semestrze posiedzeniach Rady Programowej. W ocenie tej uczestniczy przedstawiciel studentów. Tocząca się na forum Rady Programowej wewnętrzna dyskusja umożliwia weryfikację poprawności doboru instytucji współpracujących z jednostką i efektywności podejmowanych form współpracy. Udział w pracach rady przedstawiciela interesariusza zewnętrznego korzystnie wpływa na doskonalenie kształcenia na

kierunku. W jednostce wykorzystywane są także indywidualne kontakty pracowników ZFK z interesariuszami zewnętrznymi w celu szerokiej konsultacji przygotowywanych zmian mających na celu doskonalenie kształcenia na kierunku. Utrzymywaniu stałego kontaktu z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego sprzyja także utrzymywanie stałych kontaktów z absolwentami kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na ocenianym kierunku studiów zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia poprzez zapewnienie studentom oferty lektoratów wzbogaconej o zajęcia z języka i kultury Włoch. Główny trzon dydaktyki w zakresie języków obcych stanowi lektorat wybranego języka nowożytnego na poziomie B2.

Studentzi, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2019/2020, w ramach środków pozyskanych przez Uczelnię z programu POWER realizują kurs języka tureckiego (poziom B2 ESOKJ). To doraźne rozwiązanie, pozostające w zgodzie z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku, sprzyja umiędzynarodowieniu i pogłębia zainteresowanie studentów ważnym dla filologa klasycznego obszarem tureckojęzycznym.

Tworzeniu warunków dla międzynarodowej mobilności studentów sprzyja aktywne uczestnictwo nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku w międzynarodowym życiu naukowym oraz systematycznie rozwijana w ZFK współpraca międzynarodowa. W tym zakresie szczególną aktywność wykazuje działający w ZFK Zespół Badań nad Inskrypcjami Greckimi i Łacińskimi, którego członkiem jest badacz z Uniwersytetu Primorska w Koprze. Wymiernym efektem działalności zespołu jest umowa o współpracy z University of Manitoba (Kanada).

Systemowa współpraca z uczonymi z Hiszpanii, Francji, Rosji i Ukrainy prowadzona jest również w Zespole Badań nad Literaturą Chrześcijańską Isidorianum. W ramach projektu Sea-Eu (European University of the Sea) podpisano umowy o wymianie studentów i kadry z uniwersytetami w Kadyksie i Kilonii.

Zakład Filologii Klasycznej wyróżnia się, jeśli chodzi o zakres współpracy międzynarodowej, na Wydziale Filologicznym. Spójny z charakterem kierunku program aktywności skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

W ostatnich latach nawiązane zostały kontakty naukowe z uczelniami ze Słowenii i Kanady, a podpisane porozumienia umożliwiają wymianę kadry i studentów w ramach programu Erasmus+. Wymiana z uczelniami słoweńskimi przyniosła już efekty w postaci jednego wyjazdu studenckiego i wizyty badacza ze Słowenii z gościnnymi wykładami. Obecnie zasięg współpracy zagranicznej w wymiarze formalnym przewyższa faktyczne efekty wymiany w wymiarze liczbowym. Na ocenianym kierunku zostały jednakże stworzone możliwości rozwoju mobilności międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich. Stworzono także warunki umożliwiające realizację mobilności międzynarodowej w formie wirtualnej. Na ograniczenie faktycznej mobilności studentów i zmniejszenie tempa zainicjowanych wcześniej działań na rzecz umiędzynarodowienia wpłynęła w zrozumiały sposób sytuacja pandemii COVID-19.

Na ocenianym kierunku nie przewidziano zajęć prowadzonych w językach obcych. Studenci mieli możliwość uczestniczyć w wykładach w języku angielskim prowadzonych przez profesora z Uniwersytetu w Koprze oraz mogą brać udział w wykładach profesorów wizytujących w ramach Wydziału Filologicznego.

Wymiana międzynarodowa i udział komponentu międzynarodowego w ocenianym kierunku są systematycznie monitorowane na różnych poziomach Uczelni: przez koordynatora programu Erasmus+ na poziomie Zakładu, przez prodziekana ds. kształcenia w ramach Wydziału i na poziomie uczelnianym przez Biuro Współpracy Międzynarodowej i Sekcję Obsługi Programu Erasmus+. Ocenie podlega liczba kandydatów i studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+, publikacji i konferencji międzynarodowych. Corocznie dokonywana jest na wydziale ocena procesu umiędzynarodowienia. Działania w tym zakresie są przedmiotem refleksji z udziałem pracowników Zakładu i studentów w ramach istniejących ciał kolegialnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie kształcenia jest systemowe, ma charakter stały i obejmuje cały proces kształcenia, a narzędzia wykorzystywane do celów realizacji kształcenia są adekwatne do zgłaszanych potrzeb studentów oraz dostępnych rozwiązań. Wykorzystywane metody dotyczą nie tylko kształcenia, ale również przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy oraz aktywności naukowej.

Zakładowi Filologii Klasycznej udało się zapewnić studentom poczucie indywidualnego podejścia głównie dzięki sprzyjającej temu małej liczbie studentów, ale także dzięki działaniom nauczycieli akademickich. Ma to rzeczywisty wpływ na podwyższenie poziomu satysfakcji z jakości studiowania, wykazywanej przez studentów. Wiąże się to m.in. z możliwością utrzymania stałego kontaktu pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi. Studenci mają możliwość szerokich indywidualnych konsultacji oraz bezproblemowego kontaktu mailowego. Ponadto dla zapewnienia lepszego kontaktu poszczególnych roczników z władzami Instytutu, tutorem i prowadzącymi zajęcia studenci przeprowadzają wybór starosty roku. Studenci przed rozpoczęciem zajęć w trybie zdalnym mogli zadawać pytania związane z funkcjonowaniem wybranej przez Uczelnię platformy, co przygotowało ich do udziału w zajęciach. Mieli również zapewnione kompleksowe wsparcie oraz stosowne przeszkolenie. Obsługą informatyczną zajmuje się Centrum Informatyczne Uniwersytetu Gdańskiego, które w odpowiedzi na liczne problemy i pytania ze strony studentów stworzyło tzw. helpdesk, gdzie studenci mogą na bieżąco formułować pytania w razie problemów z aplikacjami oferowanymi przez Uczelnię do zdalnej nauki.

Dla osób wyróżniających się naukowo Uczelnia zapewnia standardowe wsparcie materialne w postaci stypendium Rektora. Istotną rolę w systemie motywacyjnym studentów ma medal Uniwersytetu Gdańskiego, nie tylko ze względu na to, że ta nagroda jest kierowana do osób osiągających wyróżniające wyniki w nauce, ale również z uwagi na jej rangę jako symbolu Uczelni. Inną formą wsparcia działalności naukowej studentów jest umożliwienie udziału w konferencjach naukowych oraz zajęciach organizowanych w ramach dotacji projakościowej. Studenci mają możliwość pozyskania środków finansowych umożliwiających samodzielną aktywność naukowo-badawczą. Bliższa współpraca z wykładowcami i możliwość uczestniczenia w pracach badawczych sprzyja nie tylko nabyciu wiedzy i umiejętności przez studentów, wspiera również proces kształcenia i stanowi doskonałe przygotowanie do podjęcia samodzielnej pracy.

Dopuszcza się możliwość indywidualizacji procesów kształcenia w odniesieniu do potrzeb studentów. Na wyniki studentów ma wpływ wprowadzony w jednostce system tutorski. Tutoring pozwala na rozpoznanie swoich mocnych stron, określenie celów oraz dążeń, to także praca nad komunikacją werbalną i pozawerbalną. Ponadto ta forma sprzyja poszerzaniu horyzontów studentów i zdobywaniu nowych umiejętności. Niezbędne jest odpowiednie, zróżnicowane dopasowanie opiekunów, co też jednostka zapewnia. Regulamin Studiów Uniwersytetu Gdańskiego przewiduje wsparcie w postaci Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), pozwalającej na elastyczne podejście, w dogodnym dla studentów terminie, do zaliczeń i egzaminów.

W Zakładzie Filologii Klasycznej działa Studenckie Koło Naukowe, którego aktywność jest powiązana z programem kształcenia na ocenianym kierunku. Jest ono ważnym elementem samorozwoju studentów. Studenci uzyskują od Wydziału wsparcie (w szczególności finansowe oraz promocyjno-informacyjne) umożliwiające im funkcjonowanie oraz angażowanie się w różnorodne projekty i

inicjatywy. Przewidywane wsparcie obejmuje również studentów uzdolnionych artystycznie. Studentom wyróżniającym się ze względu na wyniki sportowe zapewniona jest wysokiej jakości infrastruktura sportowa. Do niematerialnego systemu motywacyjnego tych studentów zaliczyć można pomoc, jaką oferuje Klub Uczelniany AZS. Dla osób wyróżniających się osiągnięciami sportowymi lub artystycznymi przewidziana jest możliwość ubiegania się o stypendium Rektora. Aby studenci mieli możliwość stałego rozwoju, zapewniane jest systemowe wsparcie poprzez organizację konsultacji z nauczycielami oraz organizowanie szkoleń, kursów i wykładów otwartych. Informacje na temat dostępnych form wsparcia rozpowszechniane są za pośrednictwem strony internetowej Instytutu Studiów Klasycznych i Sławistyki.

Działania skierowane do studentów mających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne nastawione są głównie na wyrównywanie szans. Zapewniona jest możliwość swobodnego poruszania się po budynkach Uczelni osób z niepełnosprawnością ruchową. W Instytucie działa pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami. Również kadra przechodzi szkolenia z zakresu pracy dydaktycznej z osobami z niepełnosprawnościami. Uczelnia gwarantuje studentom z niepełnosprawnościami wsparcie materialne w formie stypendium.

Realizowany system zgłaszania przez studentów skarg oraz wniosków, a sposób ich rozpatrywania jest wystarczający. Studentom oferowane jest wsparcie psychologiczne. Na Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Psychologicznego UG, zapewniające- bezpłatne krótkoterminowe wsparcie psychologiczne dla członków wspólnoty akademickiej. Ważnym elementem procesu uczenia się jest zapewnienie studentom środowiska stymulującego do rozwoju, co oznacza m.in. oprócz zapewnienia kształcenia na jak najwyższym poziomie zapewnienie trudniejszego do empirycznego skategoryzowania poczucia bezpieczeństwa związanego np. z działaniami antydyskryminacyjnymi. Uczelnia podejmuje działania w celu przeciwdziałania dyskryminacji, co przybiera również sformalizowany charakter, przejawem jest m.in. przyjęty w drodze Zarządzenia Rektora dokument - "Polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Uniwersytecie Gdańskim". Przejawem dobrych działań stosowanych przez jednostkę jest promowanie treści antydyskryminacyjnych w ramach zajęć. Zauważalny jest brak kompleksowych rozwiązań w tym zakresie w sferze komunikacji, zarówno wewnętrznej, jak i zewnętrznej. Nie są prowadzone działania, w tym informacyjne, za pośrednictwem kanałów komunikacji elektronicznej ani w przestrzeni ogólnodostępnej na terenie uczelni, które wspierałyby poczucie bezpieczeństwa, poszanowania różnorodności, a także braku akceptacji dla postaw i zachowań dyskryminujących innych. Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań w celu przeciwdziałania zachowaniom dyskryminacyjnym, poprzez działania promocyjno-edukacyjne.

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów. Za obsługę studentów odpowiadają bezpośrednio dziekanat oraz sekretariat Zakładu Filologii Klasycznej. Obsługa administracyjna została odpowiednio dostosowana do standardów spełniających obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, szczególnie w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. Działania administracji podlegają ewaluacji, dzięki której następuje korekta pracy.

Zakład Filologii Klasycznej współpracuje z organami Samorządu Studentów. Widoczna jest partycypacja przy opiniowaniu programu studiów. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie organy Samorządu Studentów, co prowadzi do zachęcania studentów do działalności społecznej. Aktywność w tym zakresie zapewnia możliwość rozwoju w zakresie kwestii organizacyjnych i przedsiębiorczości. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dotyczących składanych przez

studentów skarg do procedowania angażuje się członków Rady Samorządu Studentów Wydziału Filologicznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Stworzono również mechanizmy wspierania studentów, zapewnione są warunki do indywidualnej i grupowej aktywności sportowej i organizacyjnej, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Zakład Filologii Klasycznej podchodzi do studentów w sposób kompleksowy, od etapu rekrutacji aż po losy absolwentów. Ponadto należy podkreślić kładziony nacisk na efekty długofalowe wsparcia studentów w całym procesie kształcenia.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej jest realizowany za pomocą strony internetowej Uczelni, Wydziału, Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni oraz w szczególności strony internetowej Instytutu Studiów Klasycznych i Sławistyki. Wszystkie wymienione źródła są ogólnodostępne i nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strona internetowa Uczelni jest utrzymana w nowoczesnej formie. Mnogość zakładek i podstron powoduje czasami trudności w łatwym i szybkim dostępie do wyszukiwanych treści. Ponadto strona zawiera informacje dotyczące m.in. struktury Uczelni, jakości kształcenia, programu wymiany Erasmus+ i MOST czy wsparcia materialnego. Co istotne, zamieszczone są informacje o wykładowcach, w tym terminach konsultacji i możliwości kontaktu, oraz harmonogramy zajęć. Strona internetowa zapewnia źródło wiedzy dla społeczności akademickiej, jak również dla kandydatów na studia. Bardzo uproszczona wersja strony internetowej Wydziału jest dostępna w języku angielskim oraz rosyjskim. Zamieszczony jest również obszerny przewodnik w języku rosyjskim. Strona internetowa jest tylko w części dostosowana do osób z

niepełnosprawnościami. Dzięki dodatkowym funkcjom można zwiększać bądź pomniejszać wielkość czcionki, natomiast brakuje możliwości dokonania kontrastu strony. Rekomenduje się przeanalizowanie dostępności strony w zakresie dostosowania dla osób z niepełnosprawnościami.

Ponadto informacje są publikowane na Portalu Studenta. Z tej platformy studenci korzystają najczęściej, stanowi dla nich podstawowe źródło informacji i komunikacji. W dokumentacji umieszczonej na Portalu Studenta nie znajdują się sylabusy przedmiotowe. Studenci ocenianego kierunku są więc pozbawieni dostępu do opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się.

Uniwersytet Gdański realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasad transparentności i pełnego dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Informacje o rekrutacji, programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców. Dzięki wykorzystaniu przez Wydział licznych kanałów informacyjnych informacje są łatwo dostępne dla szerokiego grona odbiorców, język komunikacji dostosowany jest do charakterystyki każdej przestrzeni.

Uczelnia gwarantuje dostęp do wydawanych aktów prawnych za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej. Dostęp do najważniejszych aktów prawnych, takich jak Regulamin Studiów czy Statut, jest zapewniony również na stronie internetowej Uczelni.

Publikowane na stronie internetowej Instytutu w podstronie Zakładu Filologii Klasycznej informacje są kompleksowe i czytelne zarówno dla kandydatów, jak i studentów. Krok po kroku pokazują ścieżkę i to, co należy wiedzieć od momentu rozpoczęcia ubiegania się o miejsce na studia, aż po etap studiowania (i jego efekty). Wskazane są więc zarówno procedury rekrutacji (w tym jej terminarz), jak i cele kształcenia, opisany jest proces nauczania i przyznawane stopnie.

Informacja o narzędziach wykorzystywanych do zdalnego kształcenia znajduje się na stronie internetowej Instytutu Studiów Klasycznych i Sławistyki. Studenci otrzymują również instrukcje dostępu do niezbędnych narzędzi komunikacyjnych (login, hasło, zasady korzystania z poszczególnych rodzajów oprogramowania) poprzez indywidualne konta na Portalu Studenta Uniwersytetu Gdańskiego.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	NIE
9.	Kompletność sylabusów	NIE
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK

17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Uczelnia monitoruje swoje działania informacyjne, jednak w stopniu niewystarczającym. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają ocenie ze strony użytkowników, wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji w niepełnym stopniu. W większości informacje te są kompletne i aktualne, dostępne na stronach internetowych Wydziału i Instytutu oraz adresowane do zróżnicowanych odbiorców. Uczelnia i Wydział monitorują swą politykę informacyjną. Wskazane w opisie stanu faktycznego braki w treściach zamieszczanych informacji (np. w przypadku sylabusów, wpływa na ograniczony dostęp do informacji zarówno dla kandydatów na studia, jak i studentów. Wyniki procesu ewaluacji dokonywanej przez władze Wydziału są implementowane, co pozytywnie wpływa na polepszenie komunikacji zewnętrznej i wewnętrznej, w szczególności w czasach zdalnego kształcenia.

Podstawą do oceny kryterium spełnione częściowo jest brak umieszczonych sylabusów w przestrzeni dostępnej dla studentów w Portalu Studenta Uniwersytetu Gdańskiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

1. Zaleca się umieszczenie sylabusów dla kierunku filologia klasyczna w Portalu Studenta Uniwersytetu Gdańskiego.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie Gdańskim zostały formalnie przyjęte i są stosowane procedury projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów oraz procedury ich oceny, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele akademicki, studenci i interesariusze zewnętrzni.

Na UG kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty. Na poziomie Uczelni za nadzór nad jakością

kształcenia odpowiada rektor oraz prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, wspierany przez Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia; na poziomie wydziału - dziekan, wspierany przez radę dziekana oraz rady programowe kierunków, którym przewodniczy prodziekan i w skład których wchodzi nauczyciele akademicy, studenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem filologia klasyczna sprawuje Rada Programowa oraz dyrekcja Instytutu Studiów Klasycznych i Sławistyki.

Zatwierdzenie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjęte procedury tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. W przypadku zmian programowych inicjującą rolę odgrywa Rada Programowa kierunku.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte coroczną uchwałą senatu warunki i kryteria rekrutacyjne.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje monitorowanie i weryfikację osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, okresowe przeglądy programów kształcenia, treści kształcenia, przegląd sylabusów pod względem ich aktualności, zgodności form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się, przegląd zasad i warunków zaliczania zajęć oraz aktualności literatury wymaganej do zdania egzaminów.

Systematyczna, coroczna ocena programów studiów na kierunku filologia klasyczna w założeniu przeprowadzana jest w oparciu o wiarygodne i miarodajne dane pozyskiwane z analizy stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się (wyniki egzaminów, zaliczeń), analizę prac etapowych, prac dyplomowych, oceny praktyk formułowanych przez opiekunów praktyk. Zakres pozyskiwanych danych źródłowych na potrzeby okresowej ewaluacji jakości kształcenia na ocenianym kierunku nie jest w pełni trafny i nie prowadzi do skutecznego zdiagnozowania nieprawidłowości w programie studiów i nie służy doskonaleniu programu kształcenia. Skutkuje to zdiagnozowanymi nieprawidłowościami w zakresie koncepcji kształcenia, programu kształcenia dla kierunku i jego realizacji, przekładającymi się na ocenę "spełnione częściowo" dla kryterium 1, 2 i 3. Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku w ocenie programu studiów i doskonaleniu jakości kształcenia jest zapewniony poprzez ich udział w pracy Rady Programowej. Studenci i interesariusze zewnętrzni mają zapewniony udział w ocenie programu kształcenia i warunków kształcenia na kierunku poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Programowej (coroczne opiniowanie programu studiów przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych) oraz wdrożony system badań ankietowych. W skład Rady Programowej wchodzi 6 osób (4 pracowników ZFK, w tym z-ca dyrektora ISKS i kierownik ZFK, przedstawiciel studentów oraz przedstawiciel społeczności regionalnej).

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, której wyniki są publicznie dostępne, nie są one jednak w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz interesariuszy zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

System zapewnienia jakości kształcenia skoncentrowany jest na formalnych procedurach badania jakości kształcenia. Przeprowadzana ocena nie prowadzi do zdiagnozowania nieprawidłowości w programie studiów i w konsekwencji nie służy jego doskonaleniu, o czym świadczą zalecenia skutkujące propozycją oceny kryterium spełnione częściowo dla kryterium 1, 2 i 3.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które nie są w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących nieskutecznego działania na kierunku wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który nie przyczynił się do zdiagnozowania nieprawidłowości wskazanych w kryterium 1, 2 i 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku filologia klasyczna prowadzonym w Uniwersytecie Gdańskim w Gdańsku odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w związku z upływem 6 lat od poprzedniej oceny programowej, która miała miejsce w roku 2015, i uchwałą nr 618/2015 z dnia 3 września 2015 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w której została wystawiona ocena pozytywna bez zaleceń.

Zalecenie

Nie sformułowano.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak

Przewodnicząca zespołu oceniającego
dr hab. Alina Orłowska

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. Zm.
9. Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl